

Datum: 6 mei 2025	Initialen auteur: AKR	Bereikbaar: 14 0162
Status: Openbaar	Team: Sociaal Team Beleid	

Onderwerp:

Verordening Jeugdhulp & Uitvoeringsbesluit Jeugdhulp 2025

Geraadpleegde teams:

Advies Bedrijfsvoering, Control, Sociaal Team Beleid en Sociaal Team Uitvoering
Communicatie: ja d.m.v.: openbare besluitenlijst

Bijlagen:

Raadsvoorstel Verordening Jeugdhulp 2025
Bijlage 1 raadsvoorstel: was-wordt tabel
Bijlage 2 raadsvoorstel: brief adviesraad sociaal domein (werkgroep jeugd)
Verordening Jeugdhulp gemeente Oosterhout 2025
Bijlage 1 verordening: omschrijving van de veelvoorkomende vormen van jeugdhulp die vrij toegankelijk beschikbaar zijn in het SLT op het gebied van de bouwstenen weerbaarheid, relatie en scheiding, veiligheidsvraagstukken, ontwikkeling en opvoeding, en mentale gezondheid
Bijlage 2 verordening: richtlijn gebruikelijke hulp
Uitvoeringsbesluit Jeugdhulp gemeente Oosterhout 2025
Bijlage 1 uitvoeringsbesluit: productdientscatalogus ambulante jeugdhulp
Bijlage 2 uitvoeringsbesluit: productdientscatalogus pleegzorg en gezinshuizenzorg
Bijlage 3 uitvoeringsbesluit: overzicht normering hoogte en duur ambulante jeugdhulp
Bijlage 4 uitvoeringsbesluit: richtlijn tijd en frequentie informele ondersteuning

Behandeling in / door:	Datum:	Aard behandeling:
-------------------------------	---------------	--------------------------

☒ Raad

Portefeuillehouder

Beenhakker

Geheimhouding op	Titel	Grondslag WOO	Tot wanneer

COLLEGE VOORSTEL

Datum: 6 mei 2025

Openbaar

Zaaknummer: 1068774

Onderwerp:

Verordening Jeugdhulp & Uitvoeringsbesluit Jeugdhulp 2025

Voorstel:

1. De raad voor te stellen de Verordening Jeugdhulp gemeente Oosterhout 2025 vast te stellen;
2. Het Uitvoeringsbesluit Jeugdhulp gemeente Oosterhout 2025 vast te stellen, onder voorbehoud van vaststelling van de Verordening Jeugdhulp gemeente Oosterhout 2025 door de raad;
3. Het Uitvoeringsbesluit Jeugdhulp gemeente Oosterhout 2025 ter kennisname aan de raad aan te bieden.

Samenvatting (circa 10 regels)

We stellen voor om de Verordening en het Uitvoeringsbesluit Jeugdhulp aan te passen. De belangrijkste aanpassingen stellen we voor op de volgende punten:

- We werken in de verordening de criteria en afwegingsfactoren uit om in aanmerking te komen voor een niet vrij toegankelijke voorziening;
- We doen aanscherpingen in de verordening over het persoonsgebonden budget;
- We doen aanscherpingen in de verordening over het toezicht en handhaving op de rechtmatigheid;
- We stellen in de verordening extra kaders die gelden voor jeugdhulpvervoer en een sociaal medische indicatie;
- We borgen de Proof Of Concept (POC) van het Stevige Lokale Team (SLT) in de verordening;
- We nemen aanknopingspunten in de verordening op om meer grip te krijgen op de medische verwijzroute;
- In de verordening nemen we de kostprijs-elementen op waarop, in het belang van een goede prijs-kwaliteitsverhouding, de tarieven van jeugdhulp worden gebaseerd;
- We nemen in de verordening de werkwijze op waarop de toegang en (eventuele) toekenning van een jeugdhulpvoorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen vanuit andere wetgeving.

Deze aanpassingen zijn gebaseerd op jurisprudentie, veranderde wet- en regelgeving en praktijkinzichten. We verwachten hiermee de toegang tot jeugdhulp efficiënter, doelmatiger en rechtmatiger in te richten.

Juridisch kader (inclusief onderbouwing geheimhouding)

In de Jeugdwet is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening regels vastlegt. Voor een nadere inhoudelijke uitwerking is het college van B&W bevoegd om nadere regels te stellen (het uitvoeringsbesluit). De verordening en het uitvoeringsbesluit vormen de (juridische) basis voor het lokale gemeentelijke beleid en bepalen wat de criteria zijn op basis waarvan inwoners van Oosterhout al dan niet toegang krijgen tot een maatwerkvoorziening. Het beschermt daarmee tevens de rechtszekerheid van inwoners.

Aanleiding

In de gemeente Oosterhout willen we een omgeving creëren waarin jeugdigen gezond, kansrijk en veilig opgroeien en zich kunnen ontwikkelen tot zelfstandige volwassenen. Om dit te bereiken is

voor sommige jeugdigen soms tijdelijk jeugdhulp nodig. Het jeugdstelsel is continu in beweging en we doen steeds meer ervaring op in de praktijk. Daarnaast zijn er in de afgelopen periode enkele uitspraken gedaan door de Centrale Raad van Beroep (CRvB) en is wet- en regelgeving veranderd. Op basis van deze ontwikkelingen stellen we voor om de verordening en het uitvoeringsbesluit aan te passen.

Welke data zijn gebruikt en op welke manier wordt de uitvoering gemonitord?

Zoals eerder benoemd zijn de voorgestelde aanpassingen gebaseerd op jurisprudentie, veranderde wet- en regelgeving en praktijkinzichten (waaronder gegevens uit onze dashboards). Ook hebben we gekeken naar de nieuwe modelverordening van de VNG. Hier hebben we een aantal bepalingen van overgenomen. We blijven kijken waar we verbeteringen kunnen doorvoeren en blijven in de gaten houden of aanpassingen vanwege jurisprudentie of veranderde wet- en regelgeving noodzakelijk zijn.

Hiernaast is in de raadsvergadering van dinsdag 28 februari 2023 is de motie 'onderzoek omgekeerde integrale verordening sociaal domein' aangenomen. Hiermee werd opgeroepen om te onderzoeken of een integrale verordening van meerwaarde is. De komende jaren staan ons verschillende opgaven te wachten. Zo worden meerdere wetswijzigingen verwacht in de Participatiewet, de Wmo 2015 en de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen. Hiernaast werken we momenteel toe naar een situatie dat voor jeugd vanaf 2027 een Stevig Lokaal Team actief is voor heel de gemeente Oosterhout. Vanwege deze grote ontwikkelingen stellen we voor om de raad geen integrale verordening voor te leggen.

Welke externe belanghebbenden zijn betrokken en hoe is het proces gevoerd?

De werkgroep jeugd van de adviesraad sociaal domein is betrokken geweest bij de voorgelegde aanpassingen. Zij hebben de voorgelegde verordening ontvangen en bekeken. Daarnaast zijn in een overleg de voorgelegde aanpassingen besproken. Op basis van input van de werkgroep zijn nog een aantal (tekstuele) aanpassingen gedaan in de voorgelegde verordening. De werkgroep heeft aangegeven positief tegenover de voorgestelde aanpassingen en het traject van inspraak te staan (zie ook bijlage 2 van het raadsvoorstel).

Wat willen we gaan doen?

Naast enkele tekstuele aanpassingen stellen we voor om de raad te vragen om de verordening op een aantal punten inhoudelijk aan te passen. Hiermee beogen we te bereiken dat:

- We een duidelijkere afbakening van jeugdhulp hebben;
- We efficiënter de beschikbare middelen kunnen inzetten;
- We meer grip hebben op medische verwijzingen;
- We meer handvatten hebben om misbruik, oneigenlijk, ondoelmatig gebruik te voorkomen en bestrijden, en
- We duidelijkere kaders voor professionals hebben.

Dit beogen we door op de volgende punten aanpassingen voor te stellen:

1. De criteria en afwegingsfactoren om in aanmerking te komen voor een niet vrij toegankelijke voorziening

De Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft vorig jaar geoordeeld dat in de verordening een duidelijke hoofdrichting moet worden neergelegd over de toekenningsvoorwaarden en afwegingsfactoren om in aanmerking te komen voor een niet vrij toegankelijke voorziening. De CRvB heeft geoordeeld dat een invulling in nadere regels onvoldoende is. Momenteel hebben wij de kaders voor een voorziening in de verordening staan, maar staat een verdere inhoudelijke uitwerking in het uitvoeringsbesluit. In 2023 hebben we in het uitvoeringsbesluit een verdere inhoudelijke uitwerking aan de afwegingsfactoren gegeven, zodat de afweging wanneer een voorziening wordt toegekend beter en zorgvuldiger

gemaakt kan worden. Deze invulling is gebaseerd op eerdere uitspraken van de CRvB over de stappen van een gedegen jeugdhulponderzoek. We stellen daarom voor om de inhoud van het artikel in het uitvoeringsbesluit (artikel 2.6 van het uitvoeringsbesluit 2024) grotendeels te verplaatsen naar de verordening. Hierbij hebben we een paar aanpassingen gedaan op basis vanuit een voorbeeldbepaling over eigen kracht van Schulinck¹ en bepalingen uit de modelverordening van de VNG. In artikel 6 & 7 van de voorgelegde verordening is dit uitgewerkt.

2. Aanscherpingen over het persoonsgebonden budget (pgb)

a. Aanvullende regels om in aanmerking te komen voor een pgb

In de huidige verordening staan al regels waaraan voldaan moet worden om een pgb te verstrekken. We stellen voor om dit verder aan te scherpen, zodat geen pgb wordt verstrekt als er twijfels zijn over de integriteit van de voorgenomen uitvoerder van de jeugdhulp. We spreken van twijfels over de integriteit als de voorgenomen uitvoerder van de hulp in de vier jaar voorafgaand aan de aanvraag fraude heeft gepleegd, betrokken is geweest bij strafbare feiten die de veiligheid en kwaliteit van hulp in gevaar brengen, veroordeeld is tot een gevangenisstraf of op basis van een Bibob-toets is geweigerd als zorgaanbieder (zie uitwerking in artikel 12 lid 3 van de voorgelegde verordening). In deze gevallen kan namelijk niet geborgd worden dat de hulp van voldoende kwaliteit is.

b. Kwaliteitseisen voor een pgb

In de Jeugdwet staan verschillende kwaliteitseisen waaraan aanbieders moeten voldoen (ongeacht of het om gecontracteerde of formele niet gecontracteerde aanbieders gaat). De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) is verantwoordelijk om hier toezicht op te houden. Als gemeente zijn we alleen wel verantwoordelijk om te zorgen voor een toereikend en passend aanbod van jeugdhulp (kwantitatief en kwalitatief). Als daarbinnen wordt gekozen voor financiering door een pgb, moeten we als gemeente beoordelen of de kwaliteit van de hulp die geleverd wordt via een pgb van goede kwaliteit is. We kunnen als gemeente daarom kwaliteitseisen voor pgb's opstellen. Met artikel 16 willen we voorstellen om dit te doen, zodat we beter kunnen borgen dat de jeugdhulp doeltreffend, doelmatig en veilig is.

c. Het toetsen van de pgb-vaardigheden

In de huidige verordening hebben we opgenomen dat de budgetvaardigheid in een pgb-gesprek wordt vastgesteld. Bij onvoldoende budgetvaardigheid wordt geen pgb verstrekt, maar kunnen inwoners terecht bij een gecontracteerde aanbieder. We stellen voor om via artikel 13 lid 2 van de voorgelegde verordening extra kaders op te nemen waaraan moet worden voldaan om te spreken van voldoende budgetvaardigheid. Het gaat hierbij om de 10 punten pgb-vaardigheid die zijn opgesteld door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Ook stellen we voor om in de verordening kaders op te nemen in welke gevallen in ieder geval geen sprake is van voldoende budgetvaardigheid (artikel 13 lid 3 en 4). Deze bepalingen staan momenteel al in het uitvoeringsbesluit, maar door het verplaatsen van deze bepalingen naar de verordening staan de belangrijkste kaders waaraan moet worden voldoen voor voldoende budgetvaardigheid allemaal bij elkaar in de verordening.

d. Het onderscheid tussen formele en informele ondersteuning

Voor het bepalen van de hoogte van een pgb is het van belang om te weten of er sprake is van formele of informele ondersteuning. We stellen voor om het onderscheid hiervan duidelijker uit te werken. Momenteel spreken we van formele ondersteuning als sprake is van een inschrijving bij het Handelsregister en wordt

¹ Schulinck biedt juridische ondersteuning in het sociaal domein voor gemeenten.

beschikt over relevante diploma's. We hebben alleen niet expliciet gemaakt wat we onder relevante diploma's verstaan. We stellen daarom voor om in de definitie van formele ondersteuning toe te voegen dat voldaan moet worden aan de eisen zoals gesteld aan gecontracteerde aanbieders (artikel 14). Op deze manier is er minder ruimte voor mogelijke verschillende interpretaties en hebben we een extra criteria om de kwaliteit van formele ondersteuning via een pgb te waarborgen.

e. Het herzien, intrekken en terugvorderen van een voorziening

We stellen een drietal aanpassingen voor over het herzien, intrekken en terugvorderen van een voorziening. Als eerste stellen we met artikel 23 lid 2 onderdeel f voor om het mogelijk te maken om een voorziening te kunnen herzien dan wel intrekken als er twijfels zijn over de integriteit van de voorgenomen uitvoerder van de jeugdhulp (dit hangt samen met de aanpassing die we voorstellen in artikel 12 lid 3). Als tweede stellen we voor om via artikel 23 lid 6 een bepaling op te nemen dat grond biedt om bij twijfels of een pgb terecht ontvangen wordt, de sociale verzekeringsbank te verzoeken om betalingen uit het pgb tijdelijk te onderbreken. In sommige gevallen kan (tijdelijke) opschorting een beter instrument zijn dan beëindiging of zelfs intrekken of herzien van het besluit. Via opschorting kan bijvoorbeeld meer ruimte geboden worden voor herstelmaatregelen of nader onderzoek. Tot slot stellen we voor om via artikel 23 lid 3 en 4 op te nemen dat een beschikking kan worden ingetrokken als binnen 3 maanden nog niet is begonnen met de voorziening (pgb), of als nog geen melding plaats heeft gevonden bij een gecontracteerde aanbieder. Deze termijnen zijn opgenomen omdat er vanuit wordt gegaan dat de toegekende ondersteuning noodzakelijk is voor de jeugdige en/of ouder(s). Deze bepalingen staan overigens momenteel in het uitvoeringsbesluit en de inhoud van lid 3 staat ook op een andere plek in de huidige verordening. Door het verplaatsen van deze bepalingen staan alle bepalingen over het intrekken van een voorziening bij elkaar in de verordening.

f. Het weigeren en tussentijds beëindigen van een pgb

We stellen een technische aanpassing voor over het weigeren van een pgb. Een pgb kan geweigerd worden als er een wettelijke grondslag van toepassing is. In de huidige verordening hebben we deze wettelijke grondslagen genoemd, maar hebben we ook een weigeringsgrond toegevoegd (als sprake is van aangetoonde fraude). Aangezien de weigeringsgronden uit de wet alleen limitatief van aard zijn, stellen we voor om dit anders vorm te geven. Zo stellen we voor om in artikel 12 lid 2 de wettelijke weigeringsgronden op te nemen. Hiernaast stellen we met artikel 12 lid 3 voor om in het geval van fraude te spreken van twijfels over de integriteit van de voorgenomen uitvoerder van jeugdhulp, waardoor geen pgb verstrekt hoeft te worden. Via deze technische aanpassing is dit alleen geen weigeringsgrond, maar een criteria om in aanmerking te komen voor een pgb.

Hiernaast stellen we voor om artikel 20 onderdeel h toe te voegen, zodat een pgb tussentijds beëindigd kan worden wanneer sprake is van (dreigende) overbelasting bij de uitvoerende jeugdhulpverlener. Een andere hulpverlener moet in dit geval de hulp overnemen om de overbelasting te voorkomen of op te heven. Dit sluit aan bij de uitwerking die wordt gegeven om in aanmerking te komen voor een individuele voorziening (specifiek bij artikel 7 lid 6).

g. Besteding van pgb's

Via de sociale verzekeringsbank kunnen hulpverleners betaald worden via een vast bedrag per maand of achteraf via het declareren van facturen. Met artikel 19 lid 4 stellen we voor dat budgethouders dan wel budgetbeheerders voortaan alleen nog maar de geleverde hulp op facturatiebasis kunnen declareren. Facturatiebasis past bij het principe van een maatwerkvoorziening: de ene keer kan wat meer hulp nodig zijn en de andere keer wat minder. Daar past een vast maandbedrag niet bij,

omdat een hulpverlener bij een pgb per uur wordt betaald. Daarnaast stimuleert het iedere maand declareren op facturatiebasis een budgethouder om zijn pgb in de gaten te houden. Bij de Wmo wordt dit uitgangspunt al gehanteerd.

3. Aanscherpingen over het toezicht en handhaving op de rechtmatigheid

We stellen voor om lid 2, 5, 6, 7 en 8 in artikel 24 toe te voegen, zodat we nog meer handvatten hebben om toezicht te houden en te handhaven op de rechtmatigheid. Vertrouwen is en blijft het uitgangspunt, maar soms wordt dit vertrouwen door aanbieders beschaamd. Met toezicht en handhaving, kan eventueel misbruik en oneigenlijk of ondoelmatig gebruik voorkomen en bestreden worden. Met het toevoegen van lid 7 wordt het bijvoorbeeld mogelijk om een formele maatregel op te leggen als verbeteringen nodig zijn, maar hoeft dat niet een van de genoemde maatregelen vanuit de wet te zijn als dat niet passend is bij de aard en ernst van de situatie bij de aanbieder. Momenteel wordt bekeken of de gemeente Breda voor de gehele jeugdhulpregio WBO toezichtstaken kan uitvoeren, aangezien we regionaal dezelfde gecontracteerde aanbieders hebben. Mocht hiertoe besloten worden, is het noodzakelijk om dezelfde kaders voor toezicht als Breda te hanteren. Met deze toevoegingen sluiten we aan bij wat Breda in de verordening hierover heeft opgenomen.

4. Extra kaders voor jeugdhulpvervoer en een sociaal medische indicatie (smi)

De afwegingsfactoren zoals benoemd in artikel 7 zijn voor alle voorzieningen van belang om te bepalen of een inwoner in aanmerking komt voor een voorziening. Hiernaast stellen we voor om extra kaders op te nemen die specifiek gelden voor jeugdhulpvervoer (artikel 10) en een smi (artikel 11). Voor jeugdhulpvervoer willen we benadrukken dat het uitgangspunt is dat ouder(s) zelf verantwoordelijk zijn voor vervoer van de jeugdige naar de jeugdhulpaanbieder. Ook stellen we voor om het uitgangspunt op te nemen dat 1 keer brengen en halen per week in ieder geval beschouwd kan worden tot de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van ouders. Op deze manier bieden we meer handvatten voor het afbakenen van de jeugdhulpplicht. Bij het aanpassen van het uitvoeringsbesluit jeugdhulp 2024 hebben we uitgangspunten voor een smi opgenomen. Aangezien we nu voorstellen om in de verordening ook specifieke bepalingen over vervoer op te nemen, stellen we voor om de bepalingen van smi in de verordening op te nemen. Hierbij stellen we geen tekstuele aanpassingen voor ten opzichte van de huidige bepalingen in het uitvoeringsbesluit.

5. Aanpassingen m.b.t. de POC van het SLT

We stellen voor om een aantal aanpassingen te doen, zodat ook de POC van het SLT in Dommelbergen in de verordening is geborgd. Het gaat hierbij om enkele tekstuele aanpassingen (denk aan: SLT toevoegen wanneer wordt genoemd dat inwoners terecht kunnen bij het Sociaal Team) en een aantal inhoudelijke aanpassingen. Zo stellen we voor om in artikel 2 het aangewezen gebied van het SLT vast te leggen. Hiernaast stellen we in artikel 3 voor om de veelvoorkomende vormen van jeugdhulp die in het SLT voorliggend worden aangeboden ook op te nemen als vrij toegankelijke voorziening (artikel 3 lid 2). Wanneer deze voorzieningen passende ondersteuning bieden voor de jeugdige en/of ouder(s) wordt geen individuele voorziening verstrekt (artikel 3 lid 4). Met artikel 2 lid 2 creëren we ook ruimte om op een later moment via nadere regels de vrij toegankelijke voorzieningen die het SLT biedt ook beschikbaar te stellen voor jeugdigen en/of ouder(s) buiten het aangewezen gebied.

6. Aanknopingspunten om meer grip te krijgen op de medische verwijzroute

Via artikel 9 lid 2 stellen we voor om het mogelijk te maken om als gemeente een toets te kunnen uitvoeren bij medische verwijzingen. Bij medische verwijzingen bepaalt in de praktijk de jeugdhulpaanbieder welke jeugdhulp precies nodig is. De jeugdhulpaanbieder dient zich te houden aan de afspraken die in WBO zijn gemaakt en aan de regels in de verordening. Via de mogelijkheid van een toets willen we, steekproefsgewijs of op basis van signalen, het gesprek aangaan met aanbieders of de hulp, duur en omvang die ze

willen inzetten passend is en of de beoogde resultaten voldoende concreet zijn geformuleerd. Zo verwachten we meer zicht en grip te creëren op de medische verwijzingen.

7. Kostprijsselementen in het belang van een goede prijs-kwaliteitsverhouding

In artikel 25 stellen we een technische aanpassing voor die nodig is vanwege de intreding van de AMvB Reële prijzen Jeugdwet. De raad dient, in het belang van een goede prijs-kwaliteitsverhouding, de kostprijsselementen waarop de tarieven van jeugdhulp worden gebaseerd op te nemen in de verordening.

8. Afstemming met voorzieningen vanuit andere wetgeving

Via artikel 26 stellen we voor om de werkwijze op te nemen waarop de toegang en (eventuele) toekenning van een jeugdhulpvoorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen vanuit andere wetgeving. In een recente uitspraak van een rechtbank is bepaald dat in de verordening moet worden opgenomen hoe in het onderzoek en bij het inzetten van een jeugdhulpvoorziening rekening wordt gehouden met andere voorzieningen. Alhoewel dit (nog) niet is bekrachtigd door de CRvB stellen we voor om de werkwijze van afstemming alvast in de verordening op te nemen. In de praktijk wordt overigens al gekeken hoe afgestemd kan worden met andere voorzieningen.

9. Tekstuele aanpassingen

Naast bovengenoemde punten, stellen we een aantal tekstuele aanpassingen voor. Deze zijn terug te vinden in de was-wordt-tabel in de bijlage.

Tot slot stellen we een aantal aanpassingen voor in het uitvoeringsbesluit. Het gaat hier veelal om het weghalen van bepalingen, aangezien we voorstellen om deze bepalingen naar de verordening te verplaatsen (denk aan de bepalingen zoals hierboven genoemd over de criteria en afwegingsfactoren, smi, en pgb-vaardigheden). Hiernaast stellen we voor om de lokale vertrekpunten voor de samenwerking met medische verwijzers bij te werken, aangezien deze niet meer actueel waren (onderdeel 2.7). Ook voegen we omschrijvingen toe van jeugdhulpvormen die niet in de productdientcatalogus worden omschreven en doen we een aantal tekstuele aanpassingen (denk aan SLT toevoegen).

Afweging van argumenten voor en tegen?

1. *Het voorstel past in het beleid*

De voorgestelde aanpassingen zijn in lijn met het beleidskader jeugd, de regiovisie jeugd en de landelijke hervormingsagenda. De aanpassingen helpen om de jeugdhulpplicht af te bakenen, waardoor we beter kunnen borgen dat hulp terecht komt bij de jeugdigen en/of ouders die dit het meest nodig hebben.

2. *Het voorstel draagt bij aan de kostenbeheersing in het sociaal domein*

Met het duidelijker afbakenen van de jeugdhulpplicht en de duidelijkere kaders voor professionals kan zorgvuldiger worden afgewogen of jeugdhulp nodig is. Via de extra handvatten om misbruik, oneigenlijk, ondoelmatig gebruik te voorkomen en bestrijden kunnen bovendien kosten worden bespaard en/of onrechtmatigheden worden teruggevorderd. Dit draagt allen bij aan de kostenbeheersing.

3. *Delen van het voorstel zijn noodzakelijk om te voldoen aan de laatste regelgeving en jurisprudentie*

Zoals eerder benoemd is uit jurisprudentie gebleken dat het noodzakelijk is om in de verordening vast te leggen wat de toekenningsvoorwaarden en afwegingsfactoren zijn. Wanneer dit niet wordt gedaan kunnen we een minder zorgvuldige afweging maken en kunnen de begrippen eigen kracht, gebruikelijke hulp en bovengebruikelijke hulp niet worden gebruikt bij het toekennen dan wel afwijzen van een voorziening. Hiernaast is het vanwege de intreding van de AMvB Reële prijzen Jeugdwet noodzakelijk dat de kostprijsselementen waarop de tarieven van jeugdhulp worden gebaseerd op te nemen in de

verordening. Tot slot heeft een rechtbank recent bepaald dat in de verordening moet staan hoe rekening wordt gehouden met voorzieningen vanuit andere wetgeving.

Wat mag het kosten en waar gaan we het van betalen?

Er zijn geen middelen nodig voor het invoeren van een nieuwe verordening en uitvoeringsbesluit.

Risico's?

1. Mogelijke toename van bezwaren

Met de voorgestelde aanpassingen scherpen we de afwegingsfactoren om in aanmerking te komen voor een voorziening aan en bakenen we de jeugdhulpplicht verder af. Dit kan ervoor zorgen dat sommige inwoners zich benadeeld voelen en er meer bezwaren worden ingediend. We proberen dit zo veel mogelijk te voorkomen door goed uit te leggen wat de redenen van deze aanscherpingen zijn en waarom dit een verbetering is.

2. Mogelijke vragen van budgethouders of budgetbeheerders

De voorgestelde aanpassing dat bij pgb's de geleverde hulp alleen nog maar op facturatiebasis kan worden gedeclareerd, kan leiden tot vragen bij budgethouders dan wel budgetbeheerders. Voordat we deze aanpassing zullen implementeren zal daarom contact worden gezocht met budgethouders/budgetbeheerders om uit te leggen wat de aanpassing voor ze betekent. Ook zullen we ze bij deze aanpassing begeleiden. Aangezien bij de Wmo het uitgangspunt van facturatiebasis al wordt gehanteerd, kunnen we de werkwijze die bij de Wmo destijds is gehanteerd gebruiken om ook bij jeugd deze aanpassing te implementeren.

3. Mogelijke vragen van medische verwijzers en jeugdhulpaanbieders

De aanknopingspunten om meer grip te krijgen op de medische verwijsroute kan leiden tot vragen bij medische verwijzers en jeugdhulpaanbieders. Door actief helder en open met ze te communiceren voordat we het toetsingsinstrument implementeren, proberen we zo veel mogelijk vragen te voorkomen en ervoor te zorgen dat eventuele vragen zo snel mogelijk beantwoord kunnen worden.

Communicatie

Zodra de verordening door de raad en het uitvoeringsbesluit door het college zijn vastgesteld, zullen deze gepubliceerd worden op www.overheid.nl, waarna deze vanaf 1 juli 2025 in werking treden. Het besluit komt ook op de openbare besluitenlijst.

Met de inwoners die een pgb ontvangen wordt contact gezocht om ze te informeren en voor te bereiden op het gegeven dat binnenkort alleen nog maar de geleverde hulp op facturatiebasis gedeclareerd kan worden. Hiernaast zal met medische verwijzers en jeugdhulpaanbieders gecommuniceerd worden over de mogelijkheid dat de gemeente een toets uitvoert bij verwijzingen vanuit het medisch domein. Voor beide aanpassingen geldt dat eerst contact met de betrokkenen wordt opgenomen, voordat de aanpassingen geïmplementeerd worden.

Kernboodschap

In de gemeente Oosterhout willen we een omgeving creëren waarin kinderen en jongeren gezond, kansrijk en veilig opgroeien en zich kunnen ontwikkelen tot zelfstandige volwassenen. Om dit te bereiken is voor sommige kinderen en jongeren soms (tijdelijk) jeugdhulp nodig. De verordening jeugdhulp vormt de (juridische) basis van het gemeentelijk beleid en bepaalt de criteria op basis waarvan inwoners toegang krijgen tot een jeugdhulpvoorziening. Op een aantal onderdelen stellen we aanpassingen voor in de verordening. We stellen daarom voor om de Verordening Jeugdhulp gemeente Oosterhout 2025 door de raad te laten vaststellen. Onder voorbehoud van vaststelling van de verordening, wordt ook het Uitvoeringsbesluit Jeugdhulp aangepast. Met deze aanpassingen verwachten we de toegang tot jeugdhulp efficiënter, doelmatiger en rechtmatiger in te kunnen richten.