

Vraag op basis van artikel 39 Reglement van orde

van Mathijs Raaijmakers (fractie VVD) en Petro Trommelen (fractie CDA)

over antwoorden politieke vragen d.d. 1 april 2025 aangaande Motie Bomenlanen

Oosterhout, 17 april 2025

Aanleiding

Al enige jaren vraagt de gemeenteraad aandacht voor behoud van bomen bij o.a. woningbouwprojecten en wegconstructies. Ook zijn er zorgen over het beheer van het openbaar groen. Toen in de publiciteit kwam eind 2023 dat in Dommelbergen een beukenlaan en populierenlaan gekapt zouden gaan worden hebben CDA en VVD een motie vreemd aan de orde Bomenlanen opgesteld om het college een ruggensteuntje te geven om integraal met het bomenbeleid aan de gang te gaan. Op 30 januari 2024 is deze motie vreemd aan de orde door de raad unaniem aangenomen. De gehele raad riep het college op een vijftal punten op te pakken. Omdat de in de motie gestelde deadlines ruimschoots waren verstreken zonder enige terugkoppeling naar de raad en de raad slechts op één van de vijf punten, het laten staan van de beukenlaan, zelf kon concluderen dat gevolg gegeven was aan de motie, werd in het vragenhalfuur een viertal vragen gesteld door CDA en VVD gezamenlijk. Dit waren: Klopt het dat de motie - op behoud beukenlaan na - niet is uitgevoerd? Zo niet, wat is er dan wel uitgevoerd en waarom heeft u niet binnen de deadline de raad geïnformeerd? Zo ja, waarom is de motie niet uitgevoerd? En op welke termijn kunnen de vier punten wel volledig zijn uitgevoerd? Kan de wethouder toezeggen dat vanaf nu de raad wel punctueel wordt geïnformeerd over de voortgang per punt en bij afronding per punt? De antwoorden van de portefeuillehouder waren onvolledig en niet in lijn met de motie. Op de vraag waarom de raad niet binnen de deadlines is geïnformeerd is geen helder antwoord gegeven. Daarom stellen wij de volgende aanvullende vragen op basis van artikel 39 van het reglement van orde met het verzoek deze vragen uiterlijk maandag 12 mei 2025 voor 16.00uur te beantwoorden.

Vragen

1. Wanneer komt het nieuwe hinderbeleid naar de raad? En kan het college toezeggen dat tot de behandeling van dit nieuw beleid de beukenlaan in kwestie in zijn geheel behouden blijft?
2. Wanneer is er opdracht gegeven voor het onderzoek naar de populierenlaan? Wanneer kan de raad het onderzoeksrapport ontvangen? Waarom heeft u niet voor de deadline de raad geïnformeerd over het lopende onderzoek?
3. Waarom is er niet gekozen voor alvast versteviging van de populierenlaan op de plekken waar afgelopen tiental jaren al bomen in de laan waren verwijderd? Waren er praktische bezwaren om de motie uit te voeren op dit punt?
4. Uit welke (beleids)stukken blijkt dat het waterschap eisen stelt aan bomen(lanen) aan waterlopen? Zijn deze eisen in de gehele gemeente gelijk? Zo niet, waar zitten dan de verschillen? En welke eisen worden er door het waterschap in de buurt van de populierenlaan gesteld? En zijn er mogelijkheden om van deze eisen af te wijken?
5. Is er overleg geweest met het waterschap over deze populierenlaan? Zo ja, is hier een gespreksverslag van? En kan de raad dat dan ontvangen? Indien er geen overleg is geweest, is dit dan een gemiste kans?
6. Uit de antwoorden op 1 april 2025 maken wij op dat er diverse lanen zijn die er slecht voor staan. Klopt dat? Zo ja, is er een inventarisatie en kunnen wij die ontvangen? En wat is de reden dat deze lanen er slecht voor staan? Is dat mede te verklaren door het onderhoudsbeleid of -uitvoering? Kunt u dat dan nader toelichten?
7. Zijn er, in afwachting van het onderzoek naar de populierenlaan dat mede gebruikt kan worden voor de andere lanen, zoals door de portefeuillehouder gesteld in de beantwoording op 1 april 2025, al tijdelijke maatregelen genomen om het onderhoud te intensiveren? Zijn er al bomen

gepland in bestaande lanen ter versteviging? Zo ja, in welke lanen en hoeveel bomen ongeveer? Zo niet, waarom is afgelopen plantseizoen niet gebruikt om alvast aan de slag te gaan?

8. Is er al een aanvang gemaakt met een inventarisatie van mogelijke locaties voor nieuwe bomenlanen? Zo niet, waarom niet? En wat heeft u nodig om binnen een jaar wel de raad te kunnen informeren over mogelijke nieuwe locaties? Zo ja, wanneer kan de raad over deze inventarisatie beschikken?
9. Waarom is de raad over de voortgang van de uitvoering van de motie niet tussentijds geïnformeerd? En ook niet bij de deadlines, terwijl de urgentie om met integraal bomenbeleid aan de slag te gaan breed gevoeld wordt in de raad en de raad erg betrokken is bij thema's die hieraan raken zoals klimaatadaptatie, hittestress en groen als welzijn bevorderend?
10. Welke inspanningen heeft het college geleverd om de motie volledig en tijdig uit te voeren?
11. Kan het college aangeven wanneer de motie alsnog volledig is uitgevoerd? En hoe het college de raad op de hoogte gaat houden van de vorderingen om tot een integraal bomenbeleid te komen?