

Vraag op basis van artikel 39 Reglement van orde van de raad

van Jan Schellekens (fractie LOeS)

over Sanering van de verontreiniging onder het winkelcentrum Arendshof

Oosterhout, 22 mei 2026

Aanleiding

Bij de rechtszaak over de sanering van de verontreiniging onder het winkelcentrum Arendshof bleek dat: "hier gaat om zeker 40.000 kubieke meter water dat vervuild is met chloorhoudende schoonmaakmiddelen" (uit: BNDeStem 15 mei 2026).

Daarnaast bleek volgens datzelfde bericht dat de vervuiling zich verplaatst in noordwestelijke richting. Dat lijkt zich dus zeker ook te verplaatsen onder het nieuw te bouwen gemeentehuis en onder de rest van de omliggende wijk.

Vragen

1. Gaat het hier over een spreidingsgebied van 40.000 kubieke meter verontreinigde grond of gaat het hier over 40.000 kubieke meter water dat verspreid is over een groter aantal kubieke meters grond?
2. Indien dat laatste het geval is: hoeveel kubieke meters grond is dan verontreinigd met chloorhoudende schoonmaakmiddelen?
3. Kunt U inzichtelijk maken over welke gebied de verontreiniging zich uitstrekt. Dan graag zowel lengte, breedte van het gebied als ook de diepte van de verontreiniging.
4. Was het college in 2020 ten tijde van het provinciale rapport op de hoogte van deze verontreiniging?
5. Is er ten tijde van de aankoop van Arendshof door of voor de gemeente Oosterhout een bodem en grondwateronderzoek gedaan?
6. Hoe werd daarbij de ernst van de verontreiniging ingeschat?
7. Hoe komt het dat de verontreiniging tot 2020 nog niet als zeer ernstig werd beoordeeld maar er pas in 2021 plotseling werd gesproken van een ernstig probleem dat snel moest worden opgepakt?
8. We zijn nu 5 jaar verder: Hoe komt het dat dit probleem niet eerder is opgepakt?
9. Is de gemeente Oosterhout –als koper van een fors deel van Arendshof 2- betrokken bij de procedures bij de rechtbank en de Raad van State rond deze verontreiniging?
10. Was er ten tijde van die aankoop van Arendshof 2 door de gemeente Oosterhout een zogenaamde "schonegrond"- verklaring?

De verontreiniging is op dit moment nog steeds actueel en er is niets gebeurd om de grond te saneren.

11. Is er zich op de ernst van de verontreiniging in de grond onder het nieuw te bouwen gemeentehuis?
12. Welke voorzorgsmaatregelen neemt de gemeente in verband met mogelijk risico's voor personeel van de aannemers die daar werken?
13. Is er toename van risico's nu er voor de nieuwbouw flink in de grond wordt gewroet (onder andere sloop, funderingen etc)

Onder de Omgevingswet vindt er een bevoegdheidsverschuiving plaats voor bodemsanering van provincie naar gemeenten. Alleen locaties met een bodemverontreiniging waarvan is vastgesteld dat er onaanvaardbare risico's zijn (spoedlocaties) en de locaties die nu in uitvoering zijn, blijven onder de bevoegdheid vallen van de provincie (overgangsrecht). Voor verontreinigingen in de vaste

bodem stelt het Rijk algemene regels op, waar de gemeente verantwoordelijk is voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Wanneer de grondwaterkwaliteit negatief beïnvloed wordt door een verontreiniging in de vaste bodem of in het grondwater kan de provincie hiervoor regels stellen.

14. Heeft de provincie extra regels gesteld voor de werkzaamheden ten behoeve van het nieuw te bouwen gemeentehuis? Zo ja, welke zijn dit dan?
15. Welke gevolgen heeft het uitblijven van sanering van de grond voor de bouw van het nieuwe gemeentehuis?
16. Welke financiële gevolgen heeft het voor het budget van het nieuw te bouwen gemeentehuis?
17. Welke vervolggkosten zijn er te verwachten voor de gemeente Oosterhout als sanering van de gronden niet te verhalen is op derden?

Daarnaast roepen deze berichten nog extra vragen op want volgens onze herinnering werd er tijdens de bouw van Arendshof 2 gefundeerd d.m.v. schroefboren (firma JACBO), ook wel trillingvrij funderen genoemd. De aannemer moest de grond die de schroefboor mee omhoog bracht in verschillende hopen grond scheiden, door vervuiling die meters diep in de grond aanwezig is/was.

18. Klopt onze herinnering?
19. Zo ja, om wat voor soort vervuiling ging dat?
20. Is de vervuilde grond van de kavel compleet gesaneerd, of enkel de omhoog gebrachte vervuilde grond tijdens funderen?
21. Indien niet de complete vervuiling gesaneerd is, wat is dan de afspraak die met de verkoper van Arendshof 2 over deze vervuiling en/of sanering is gemaakt?