

Raadslid Kuhlmann

Datum	Zaaknummer	In behandeling bij team
26 mei 2026	1097619	Sociaal Domein Beleid tel. 14 0162

Onderwerp
Art 39 Verantwoording subsidie Bruisende Binnenstad

Geachte mevrouw Kuhlmann

Op 30 april 2026 heeft u namens de fractie van GroenLinks vragen gesteld op basis van art. 39 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad, over de financiële verantwoording van Stichting Bruisende Binnenstad. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

- Vanaf 2022 lag het subsidiebedrag boven de € 150.000,-. Op basis van artikel 17 lid 4 van de [subsidieverordening](#) (herhaald in artikel 1.14 van de [beleidsregels](#)), geldt een verplichte controleverklaring vanaf dat bedrag. Toch is er een dispensatie afgegeven. Is deze dispensatie aangevraagd door de Stichting Bruisende binnenstad?
Zo ja: waarom was dit nodig?
Zo nee: wat is de reden van het verlenen van deze dispensatie?*

Antwoord:

De dispensatie voor de verplichting tot het overleggen van een controleverklaring bij de verantwoording over de doelsubsidies van 2024 en 2025 is voortgekomen uit overleg met het college en Stichting Bruisende Binnenstad. Bij de verantwoording over de subsidie van 2024 en tijdens een interne steekproef op de subsidieverstrekkings in 2025 is geconstateerd dat Stichting Bruisende Binnenstad niet voldeed aan de gestelde voorwaarde voor een controleverklaring en is het college in samenspraak met de stichting een hersteltraject gestart.

De gemeente heeft goed zicht op de uitvoering van de taken door de stichting vanwege de intensieve samenwerking. Het jaarverslag van 2024 is beoordeeld en akkoord bevonden. Ondanks de 'light' versie van de verantwoording heeft de stichting laten zien dat zij haar financiën op orde heeft.

Voor de nieuwe contractperiode (2026-2030) is contractueel vastgelegd dat de jaarlijkse verantwoording wordt ingediend met een controleverklaring. Om de overgang naar deze nieuwe werkwijze soepel te laten verlopen, is bij wijze van uitzondering besloten om voor 2025 dispensatie

te verlenen voor het ontbreken van een controleverklaring en akkoord te gaan met een samenstellingsverklaring.

Daartoe is besloten omdat het college van mening is dat de kosten en vrijwilligerscapaciteit om met terugwerkende kracht voor de jaren 2024 en 2025 - gedurende het boekjaar 2025 - de administratieve organisatie en interne beheersing dusdanig aan te passen conform de vereisten voor een controleverklaring, niet in verhouding staan tot de maatschappelijke baten. Een dergelijke tussentijdse aanpassing zou veel inzet en middelen vergen van vrijwilligers of betaalde krachten.

2. In 2022 is het subsidiebedrag verhoogd, maar is de indiening van verantwoording hetzelfde gebleven. Waarom is dit?

Antwoord:

In nauwe afstemming met de gemeente heeft de stichting haar taken uitgebreid. Hierdoor ontvangt de stichting vanaf 2022 ook meer subsidie. Subsidies uit 2022 en 2023 jaren zijn goedgekeurd en vastgesteld. Met het verhogen van de subsidie hoort echter een verzwaaring van de jaarlijkse verantwoording. De ontbrekende controleverklaring over jaarrekening 2024 is echter pas medio 2025 geconstateerd.

3. Bent u het met ons eens dat een samenstellingsverklaring alleen weergeeft dat de jaarrekening professioneel is samengesteld, maar dat er geen controle op juistheid van de cijfers heeft plaats gevonden en dat het geen oordeel geeft over de feitelijke financiële situatie? Zo ja: waarom gaat het college hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja. Ondanks dat voor het jaar 2025 nog geen controleverklaring wordt afgegeven, zet de stichting met deze tussenstap, een samenstellingsverklaring, een stap richting de afspraken die gelden volgens de subsidieverordening. Door de betrokkenheid van een accountant en de aanwezigheid van een samenstellingsverklaring is de betrouwbaarheid van de jaarcijfers al groter dan zonder samenstellingsverklaring en zonder betrokkenheid van een accountant.

4. In de collegenota staat "Op basis van art. 21 ASV is uw college bevoegd gemotiveerd af te wijken van hetgeen opgenomen in de subsidieverordening of vastgestelde subsidieregelingen." Kunt u uitleggen waarom u meent af te kunnen wijken van de verplichting -opgenomen in de subsidieverordening- tot het indienen van een controleverklaring?

Antwoord:

De stichting speelt een belangrijke rol in het aantrekkelijk maken en houden van de binnenstad en werkt samen met ondernemers aan een prettig woon-, werk- en recreatieklimaat in Oosterhout. De stichting voert direct gemeentelijk beleid uit en daarmee heeft de gemeente een direct belang bij de activiteiten van de stichting. De gemeente Oosterhout wordt structureel betrokken bij de ontwikkelingen van Stichting Bruisende Binnenstad. Ook de financiële ontwikkelingen zijn transparant voor de gemeente. Het college heeft n.a.v. de verantwoording over 2024 een verdiepende analyse op de jaarstukken van de stichting uitgevoerd. Er is geen aanleiding geweest om twijfels te hebben bij de financiële situatie. De stichting is na enkele interne wisselingen anno 2026 klaar voor een goede start van de nieuwe BIZ-periode.

Gelet op het feit dat vanuit de gemeente de onvolledige verantwoording niet eerder is opgemerkt, is een stapsgewijze constructie voorgesteld. Het college heeft zich meedenkend opgesteld en de stichting een – bij wijze van uitzondering - overgangperiode van 2 jaar gepermitteerd.

5. Hoe toetst u aanvragen om dispensatie voor het indienen van een controleverklaring:

- a. *Aan welke criteria moet een organisatie voldoen om voor dispensatie in aanmerking te komen?*

Antwoord:

Het college hanteert geen vooraf opgestelde criteria voor dispensatie. Het verlenen daarvan betreft maatwerk.

- b. *Hanteert u daarbij de formulering uit de subsidieverordening (art. 21.2)?
Zo ja: wat is/waaruit blijkt de bijzondere omstandigheid voor Stichting Bruisende Binnenstad die maakt dat vasthouden aan de controleverklaring onevenredig zou zijn tot het daarmee te dienen belang?
Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Bij het verlenen van dispensatie betreft het college onder andere de formulering uit artikel 21, tweede lid, van de subsidieverordening. Het college betreft daarbij ook de bevoegdheid die zij heeft op grond van artikel 17, vijfde lid, van de subsidieverordening.

Het college kan op grond daarvan bij subsidieregeling of verleningsbeschikking andere gegevens verlangen bij de subsidieverantwoording. Volgens de toelichting op artikel 17 van de verordening betekent dat onder andere dat ook minder gegevens kunnen worden gevraagd.

Hieruit volgt dat het college bevoegd is om dispensatie te verlenen, als sprake is van bijzondere omstandigheden. Waarom in dit geval sprake is van bijzondere omstandigheden, hebben wij uiteengezet in het antwoord op de vragen 1 en 4.

Het college concludeert dat de artikelen 17 en 21 van de subsidieverordening breed zijn geïnterpreteerd. De subsidieverordening stelt dat afwijkingen in een regeling (art 21) of in een beschikking (art. 17) voorafgaand aan de subsidieverlening moeten worden vastgesteld. Dat is in de casus 2024 niet gebeurd. In dit geval is gekozen voor een pragmatische oplossingsgerichte aanpak, waarbij op basis van heldere afspraken wordt samengewerkt met de stichting.

6. *Over de toepassing van de hardheidsclausule brengt het college periodiek verslag uit aan de raad (artikel 21 lid 3 "Toepassing van de vorige leden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad"). We willen graag inzicht in de situaties waarin het college heeft afgeweken. Wanneer heeft het college daarover voor het laatst gerapporteerd en wanneer is de volgende rapportage te verwachten?*

Antwoord:

De subsidieregels worden jaarlijks geactualiseerd of gewijzigd. Het college brengt uw raad hiervan op de hoogte middels een raadsinformatiebrief. In deze raadsinformatiebrief worden ook eventuele afwijkingen en dispensaties benoemd. Hiermee doet het college periodiek verslag aan de raad. De afgelopen periode zijn er bij het vaststellen van de subsidieregels enkele afwijkingen door het college besloten, e.e.a. conform raadsinformatiebrief d.d. 16 januari 2025:

- Door de verhuizing van de Pannehoef hoeft Stichting Huis voor Amateurs over 2024 en 2025 geen controleverklaring te overleggen, maar voldoet zij met een samenstellingsverklaring;
- De subsidie aan de Goederenbank 2023 is ondanks een te hoog eigen vermogen vastgesteld. Dit als gevolg van de liquiditeit van de stichting op dat moment;
- De subsidie aan Stichting One 2023 is ondanks een te hoog eigen vermogen vastgesteld. Afsproken is om in 2024 in te teren op dit vermogen. Terugbetaling van de subsidie bracht direct liquiditeitsproblemen met zich mee;

- Voor Stichting Leergeld geldt een afwijkend Verantwoordings- en controleprotocol waardoor een samenstellingsverklaring voldoet inclusief een specifiek rapport van Feitelijke bevindingen.

7. *Bent u bereid om uiterlijk in het eerste kwartaal 2027 een evaluatie van de toepassing van de subsidieverordening en onderliggende beleidsregels aan de raad aan te bieden, in de opmaat naar een actualisatie of herziening van de subsidieverordening in 2027?*

Antwoord:

Het college ziet hier geen aanleiding toe.

Het college heeft de afgelopen periode de interne processen en beheersmaatregelen rond subsidieverstrekking aangepast. Voorbeelden hiervan zijn het hanteren van een opgesteld beoordelingsformulier voor subsidievaststelling en de vaststelling door het college van een geactualiseerd Verantwoordings- en controleprotocol.

Daarnaast draagt het gebruik van Subsidievolgsysteem bij aan een gestructureerd en inzichtelijk verloop van de subsidieverstrekking. Hierdoor is de kans dat eventuele onvolkomenheden ook eerder in het proces worden gesignaleerd.

Er zijn landelijke ontwikkelingen gaande om het grensbedrag waarbij een controleverklaring dient te worden overgelegd, te verhogen. Dit najaar verwacht het college hier meer duidelijkheid over te hebben. Het college beziet dan of dat aanleiding geeft om de subsidieverordening en het Verantwoordings- en controleprotocol aan te passen aan de landelijke richtlijnen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,
{{Signer2}}

, secretaris.
{{Signer1}}