



gemeente **Oosterhout**

Fractie Gemeentebelangen

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
15 maart 2023	...	1008786	Binnen Advies tel. 14 0162

Onderwerp

Beantwoording art. 39 vragen spoor Dorst (vervolg)

Beste meneer Hoosemans,

Op 31 januari jl. hebt u op grond van art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad schriftelijke vragen gesteld over het spoor en het goederenvervoer door Dorst. Graag beantwoorden wij uw vragen als volgt.

1. *Wat is de reden dat het College geen actieve stappen onderneemt om zich hier wel bij aan te sluiten?*

De gemeente is niet geïnformeerd of benaderd om deze specifieke brief mede te ondertekenen. Indien dat was gevraagd, hadden we dat natuurlijk gedaan. De staatsecretaris weet uit jarenlange ambtelijke en bestuurlijke contacten dat de boodschap door de regio wordt gedeeld. We zullen wel bij de buurgemeente kenbaar maken dat we bij vervolgacties graag betrokken willen worden.

2. *Bedoeld U hiermede te zeggen dat de 3500 inwoners van Dorst geen hoog groepsrisico hebben. Wij verzoeken U met klem deze uitspraak te herzien en een antwoord te formuleren dat recht aan de inwoners van Dorst en dat het gevoel van onveiligheid wordt bevestigd?*

We delen zonder twijfel de zorgen van de bewoners. Om die reden wordt er zowel ambtelijk als bestuurlijk ook op verschillende tafels regionaal overleg gevoerd om de toename van het goederenvervoer en de bijbehorende risico's en overlast zoveel mogelijk te beperken. We zijn namelijk onveranderd en onophoudend van oordeel, en met ons de regio, dat het vervoer van gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk de Brabantroute moet mijden. Een boodschap die de gemeente en de gehele regio al jaren uitdraagt en zal blijven uitdragen.

3. *De vraag is nadrukkelijk haast te maken met de aanleg van een voetgangersoversteekplaats aan beide zijde van de spoorwegovergang (die is niet beantwoord). Wat bedoeld U met de spoorwegovergang blijft veilig, de spoorwegovergang is nu extreem onveilig. Wat bedoelt U met iets vaker dicht. We gaan straks van ongeveer 34 minuten per uur naar 42 minuten per uur. Graag een antwoord dat recht doet aan de gevoelens van de inwoners van Dorst.*

De gemeente is al geruime tijd in overleg met ProRail over de aanpassing van de spoorwegovergang (dubbele voetgangersoversteek toevoegen). Dat overleg verloopt van de zijde van ProRail teleurstellend. Het college heeft inmiddels bij de directie van ProRail schriftelijk aangedrongen op duidelijkheid. Over het resultaat zullen we de raad informeren.

De veiligheid van de overweg wordt in de eerste plaats bepaald door de slagbomen, deze inrichting zal gelijk blijven, of als de aanleg van de voetgangersoversteekplaats wel is uitgevoerd verbeteren. Indien op enig moment er tijdelijk in bepaalde perioden (vanaf 2^e helft 2024) meer goedertrains gaan rijden, zullen de slagbomen echter wel langer dicht zijn. Dit op zich zal inderdaad leiden tot meer oponthoud en het risico op “door rood” lopen/fietsen zal hierdoor wellicht ook toenemen. Ook hiervoor geldt dat de gemeente en de regio al jaren het standpunt uitdragen dat er met de noodzakelijke omleiding niet meer hinder mag zijn door geluid, trillingen en externe veiligheid, en dat blijft zo. Daarbij werken we o.a. samen in de taskforce Brabantroute, met de gemeente Oisterwijk en Gilze-Rijen en de RWB (kopgroep externe veiligheid).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.