



gemeente **Oosterhout**

Collegevoorstel

Zaak : Bestuurlijke besluitvorming Raadsinformatiebrief
inzake graffiti beleid
Zaaknummer : 277167

Datum: 4 maart 2021	Auteur: Stefan Verbeeck	Bereikbaar
Status: Openbaar	Team: Stadsbeheer	Handtekening

Onderwerp:
Raadsinformatiebrief inzake graffiti beleid

Geraadpleegde collega's:

Johan van de Vrie
Tim Jagtenberg

Afdelingen:

Buiten Beleid
Stadsbeheer

Conclusie raadpleging: Men is akkoord.

Communicatie: nee d.m.v.: geen

Bijlagen:

- ☐ Brief door college
- ☒ Brief aan gemeenteraad
- ☐ Brief beantwoording vragen ex art 41
- ☐ Nota voor de raad
- ☐ Overige bijlagen:

Behandeling in / door:

- ☐ Raad
- ☐ Ondernemingsraad

Datum:

Aard behandeling:

Portefeuillehouder

Piena

Geheimhouding op	Titel	Grondslag art. 10 Wob	Tot wanneer	Moet raad bekrachtigen?

Wij verzoeken u om bij communicatie rondom deze aanvraag het zaaknummer 277167 te vermelden.

COLLEGE VOORSTEL

Datum: 4 maart 2021	Openbaar	Bis-nummer:
Onderwerp: Raadsinformatiebrief inzake graffiti-beleid		
Voorstel: 1. Akkoord te gaan met de raadsinformatiebrief inzake graffiti-beleid		

Samenvatting (circa 10 regels)

In de raadsvergadering van januari 2021 heeft GroenLinks-vragen vragen gesteld over de verwijdering van graffiti. Er is verzocht een overzicht te maken van de meldingen van de afgelopen jaren en het inzichtelijk maken van de kosten voor het verwijderen van graffiti.

Juridisch kader (inclusief onderbouwing geheimhouding)

N.v.t.

Aanleiding

Zie samenvatting

Welke data is gebruikt en op welke manier wordt de uitvoering gemonitord?

De tabel met het aantal meldingen komt uit Melddesk.

Welke externe belanghebbenden zijn betrokken en hoe is het proces gevoerd?

N.v.t.

Wat willen we gaan doen?

Het huidige graffiti-beleid in stand houden. In onze gemeente wordt de gehele openbare ruimte beheerd volgens beeldkwaliteitsniveau B conform de landelijk gehanteerde systematiek van de CROW. Voor wat betreft graffiti betekent dit dat er in beperkte mate en incidenteel graffiti aanwezig mag zijn, ook op beeldbepalende of opvallende locaties. De uitzonderingen daarop zijn obscene, racistische of discriminerende graffiti-vormen. Graffiti uitlatingen in deze categorieën zijn aanstootgevend en worden te allen tijde verwijderd.

Afweging van argumenten voor en tegen?

Gezien het feit dat er de afgelopen jaren weinig meldingen zijn m.b.t. overlast van graffiti op gemeente eigendommen, adviseren we de raad om geen aanpassingen te doen in het huidige beleid. Het huidige beleid lijkt vooralsnog goed aan te sluiten bij de verwachting die de inwoners van Oosterhout hebben omtrent graffiti. Intensiever verwijderen van graffiti leidt wel tot hogere kosten maar niet zeker ook tot een hogere waardering van de leefomgeving en openbare ruimte.

Wat mag het kosten en waar gaan we het van betalen?

Er zijn geen kosten verbonden aan dit besluit.

Risico's?

N.v.t.