

Aan de gemeenteraad

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
23 januari 2025		1062312	Buiten Beleid

Onderwerp
Artikel 39 vragen - BSO Bredaseweg 24

Geachte mevrouw Van Broekhoven,

Op 23 december jl. heeft de fractie van Gezond Burger Verstand op grond van art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad vragen gesteld naar aanleiding van een artikel in BN/de Stem over een BSO aan de Bredaseweg die niet open mag. Onderstaand treft u de beantwoording van uw vragen.

Alvorens uw vragen te beantwoorden, schetsen wij onderstaand eerst de tijdlijn met de belangrijkste gebeurtenissen in dit dossier:

Datum	Gebeurtenis
25-03-24	De Kinderopvang dient een melding brandveilig gebruik in via het omgevingsloket. In de omschrijving wordt gemeld dat de melding t.b.v. de vestiging van een BSO aan de Bredaseweg 24 is. De melding die de gemeente ontvangt, bevat geen bijlagen.
14-06-24	De Kinderopvang dient een aanvraag in tot registratie van een BSO op het adres Bredaseweg 24. Het betreft een aanvraag op basis van de Wet kinderopvang.
26-06-24	De gemeente informeert De Kinderopvang dat de melding brandveilig gebruik die is ingediend op 25-03-24 niet voldoet aan de indieningsvereisten. Ondanks meerdere verzoeken daartoe van de gemeente (op 18-04-24 en 06-06-24) heeft De Kinderopvang geen aanvullende stukken ingediend.
07-07-24	De gemeente informeert De Kinderopvang dat op grond van de Wet Kinderopvang toestemming wordt verleend voor de exploitatie van een BSO met 41 kinderen op het adres Bredaseweg 24.
31-07-24	De Kinderopvang dient een melding brandveilig gebruik in via het omgevingsloket. In de omschrijving wordt gemeld dat de melding t.b.v. de vestiging van een BSO aan de Bredaseweg 24 is. Bij de melding zitten nu wel bijlagen.
13-08-24	De gemeente informeert De Kinderopvang dat de melding brandveilig gebruik is ontvangen. Op basis van de aangeleverde situatietekening en plattegronden wordt De Kinderopvang er op gewezen dat de bebouwing op het achterterrein van Bredaseweg 24 een bedrijfsbestemming heeft en dat een BSO daarin niet is toegestaan.

20-08-24	De eigenaar van Bredaseweg 24 ¹ dient via het omgevingsloket een concept aanvraag omgevingsvergunning in om in afwijking van het bestemmingsplan een BSO mogelijk te maken.
07-10-24	Bestuurlijk overleg tussen de gemeente, De Kinderopvang en de eigenaar van Bredaseweg 24 n.a.v. de ingediende concept aanvraag omgevingsvergunning en de gebeurtenissen die daaraan vooraf zijn gegaan.
19-11-24	Bestuurlijk overleg tussen de gemeente, De Kinderopvang en de eigenaar van Bredaseweg 24 over zowel de gebeurtenissen die vooraf zijn gegaan aan de concept aanvraag omgevingsvergunning als de procedure die gevolgd zou moeten worden om tot een besluit te komen over de vestiging van een BSO aan de Bredaseweg 24.

1. Is de gemeente Oosterhout nalatig geweest in het informeren van deze ondernemer?

Wij zijn van mening dat wij niet nalatig zijn geweest in het informeren van De Kinderopvang. Het is aan een ondernemer zelf om na te gaan of de activiteiten die ze willen gaan verrichten op een bepaalde locatie passen binnen de bestemming. We hebben De Kinderopvang daar ook op gewezen toen De Kinderopvang op 14 juni 2024 een aanvraag indiende voor de registratie van een nieuwe buitenschoolse opvang. In de brief die naar aanleiding van de aanvraag voor een LRK registratie aan De Kinderopvang verstuurd is, was het volgende opgenomen:

Houd u rekening met bestemmingsplan en omgevingsvergunning

In de Wet kinderopvang is alleen de bevoegdheid geregeld om als college van B en W te beschikken op een aanvraag tot exploitatie van een kinderopvangvoorziening. Dit gebeurt na een positieve GGD inspectie. Een aanvraag tot exploitatie kan niet worden afgewezen op basis van het bestemmingsplan of op basis van het ontbreken van een omgevingsvergunning. Het kan dus voorkomen dat u wel toestemming tot exploitatie ontvangt terwijl dit strijdig is met het bestemmingsplan, of dat er nog geen omgevingsvergunning is afgegeven.

U dient zelf na te gaan of uw kinderopvangvoorziening past binnen het bestemmingsplan en of er een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden. In het bestemmingsplan staan voorschriften omtrent het gebruik van bouwwerken en gronden. Op www.ruimtelijkeplannen.nl kunt u nagaan of het toekomstig gebruik is toegestaan.

Heeft u gezien het toekomstig gebruik nog een melding brandveilig gebruik of een vergunning brandveilig gebruik nodig, dan dient u dat voor ingebruikname van het pand te hebben aangevraagd. Dit kan via www.omgevingsloket.nl. Daar is tevens de vergunning check te raadplegen. Voldoet u niet aan deze voorschriften dan kan dat alsnog gevolgen hebben voor uw bedrijfsvoering ondanks de toestemming voor exploitatie op basis van de Wet kinderopvang.

Wij willen graag nog kwijt, dat wij de ontstane situatie bijzonder vervelend vinden, zowel voor de gedupeerde ouders en hun kinderen, als voor de eigenaresse van De Kinderopvang en de betrokken medewerkers. Zoals al aangegeven zijn wij van mening dat er niet nalatig gehandeld is, maar dat er sprake is van een zeer ongelukkige samenloop van omstandigheden.

2. Kreeg deze maatschappelijke ondernemer voldoende ondersteuning van de gemeente Oosterhout om aan de vergunningsverplichting te kunnen voldoen?

Op 31 juli 2024 is door De Kinderopvang een volledige melding brandveilig gebruik ingediend voor de locatie Bredaseweg 24. Meldingen brandveilig gebruik hoeven we formeel niet te toetsen aan het bestemmingsplan. De vergunningverlener heeft dat volledigheidshalve wel gedaan en heeft De Kinderopvang er op 13 augustus 2024 op gewezen dat een BSO op de beoogde locatie niet past binnen de huidige bestemming. Daarna is er tweemaal bestuurlijk overleg geweest met De Kinderopvang en de eigenaar van Bredaseweg 24 om de voorgeschiedenis en de ontstane situatie

¹ De Kinderopvang is geen eigenaar van Bredaseweg 24 maar heeft een huurovereenkomst gesloten.

te bespreken en te bekijken welke vervolgstappen gezet zouden moeten worden om een BSO op deze locatie eventueel mogelijk te maken. Wij merken op dat daarbij een bredere afweging van belangen plaatsvindt, waarbij wij niet alleen kijken naar het belang van de betreffende ondernemer en de betrokken ouders en kinderen, maar ook naar de belangen van omliggende bewoners en bedrijven en bijvoorbeeld ook het belang van een veilige verkeersafwikkeling (zeker in dit geval vanwege ligging van Bredaseweg 24 t.o.v. het tweerichtingenfietspad en het kruispunt Trommelen). Vandaar dat De Kinderopvang en/of de eigenaar van Bredaseweg 24 eerst nog een ruimtelijke onderbouwing dient aan te leveren en een omgevingsdialoog dient te voeren, voordat wij een besluit nemen of we een BSO in afwijking van het bestemmingsplan mogelijk willen maken.

M.b.t. de voorgeschiedenis merken wij op dat De Kinderopvang het de gemeente vooral kwalijk neemt dat De Kinderopvang pas op 13 augustus 2024 is gewezen op de strijdigheid met het bestemmingsplan. In de ogen van De Kinderopvang hadden wij dat al moeten doen naar aanleiding van de melding brandveilig gebruik die was ingediend op 25 maart 2024. Echter die melding is niet in behandeling genomen aangezien daarbij bijlagen ontbraken (en deze ondanks meerdere verzoeken ook niet zijn aangeleverd door De Kinderopvang). En zoals al aangegeven hoeft bij meldingen brandveilig gebruik niet getoetst te worden aan het bestemmingsplan.

3. Speelt dit ook bij andere (maatschappelijke-) ondernemers?

Het is aan een ondernemer zelf om na te gaan of de activiteiten die ze willen gaan verrichten op een bepaalde locatie passen binnen de bestemming. In het geval van twijfel of een activiteit past binnen de bestemming adviseren wij ondernemers om een vooroverleg in te dienen. Dan toetsen wij hoe de activiteit zich verhoudt tot het bestemmingsplan en, mocht de activiteit niet passen binnen de bestemming, of het mogelijk en wenselijk is om af te wijken van het bestemmingsplan en welke procedure daarbij gevolgd zou moeten worden.

4. Hoe zijn ouders geïnformeerd en hoe is de opvang elders gerealiseerd?

Voor zover ons bekend is de BSO aan de Bredaseweg 24 nooit open geweest. Wij kregen pas achteraf van De Kinderopvang te horen dat de kinderen die zouden worden opgevangen op deze locatie door De Kinderopvang op een andere locatie waren ondergebracht. Communicatie daarover met de ouders is via De Kinderopvang verlopen; we hebben daar als gemeente geen bemoeienis mee gehad, behalve dat wij de ouders te woord hebben gestaan die zelf bij ons aanklopten.

Wij hebben aan De Kinderopvang aangeboden om te bemiddelen richting andere opvangorganisaties om daarmee de betreffende kinderen elders te kunnen plaatsen. Aangezien de meeste kinderen naar de Westhoek gaan, hebben wij De Kinderopvang in overweging gegeven om in overleg met de directie van de Westhoek te bekijken of het wellicht een optie is om de betreffende kinderen daar tijdelijk op te vangen. Daarbij hebben we aangeboden dat we als gemeente mee wilde kijken welke vergunningen daarvoor eventueel benodigd zouden zijn.

5. Hebben ouders en initiatiefnemer hierbij begeleiding gekregen?

Zie het antwoord op vraag 4.

6. Hoe was het bestemmingsplan geregeld bij voorgaande maatschappelijke onderneming?

Op Bredaseweg 24 was voorheen een uitvaartonderneming gevestigd. Een uitvaartonderneming was op basis van de Staat van Bedrijven ook toegestaan in het gebouw op het achterterrein dat een bedrijfsbestemming heeft. Een uitvaartonderneming is ook een lichtere milieucategorie dan een BSO.

7. Is de gemeente Oosterhout nalatig geweest of de ondernemer?

Wij zijn van mening dat er in dit specifieke geval geen sprake is van nalatigheid maar van een zeer ongelukkige samenloop van omstandigheden. Wat daarbij een rol heeft gespeeld, is dat het perceel en de bebouwing van Bredaseweg 24 verschillende bestemmingen hebben [zie bijlage 1]. De Kinderopvang en de eigenaar van Bredaseweg 24 gingen er daarbij ten onrechte vanuit dat het

volledige perceel en alle gebouwen een maatschappelijke bestemming hadden waar binnen een BSO zou zijn toegestaan. Verder lijkt er ook iets fout te zijn gegaan bij de indiening van de eerste melding brandveilig gebruik aangezien bijlagen die zouden zijn geüpload door De Kinderopvang niet door ons ontvangen zijn, waardoor de eerste melding niet in behandeling is genomen. Zoals al aangegeven bij de beantwoording van vraag 2 hoeft bij dit soort meldingen overigens niet getoetst te worden aan het bestemmingsplan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,
{{Signer1}}

, secretaris.
{{Signer2}}

Bijlage 1: bestemmingen Bredaseweg 24

 Omgevingsloket Regels op de kaart



Alleen binnen de bestemming “Gemengd 1” is een BSO als functie toegestaan.

De bestemming “bedrijven” bevat een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Voldoende parkeer-gelegenheid én verkeersveiligheid zijn daarbij benoemd als randvoorwaarden.

Voor de bestemming “wonen” bevat het bestemmingsplan geen afwijkingsbevoegdheid.

Los van het bestemmingsplan gelden nog andere regels [m.n. op het gebied van geluid] waaraan in het geval van een BSO aan getoetst moet worden.