



Aan : College van B & W Oosterhout,
Slotjesveld 1,
4900 GB Oosterhout.

Oosterhout, 16 – 01- 2025.

Onderwerp : zaak 1056065

Vervolg vragen art. 39 inzake tunnelbak Bovensteweg.

Geacht College,

Voor Heel Oosterhout heeft meerdere malen om uitleg verzocht over de werkzaamheden aan de tunnelbak Bovensteweg. Wij willen graag beantwoording over de concrete uitvoering van de werkzaamheden, dat was misschien tot nu toe niet duidelijk. Vandaar onze vervolgvragen. Onderstaande vragen hebben wij opgesteld naar aanleiding van de offertes en de beantwoording van de eerder gestelde art. 39 vragen.

- 1 U geeft aan dat u de oplossing heeft uitgevoerd in samenwerking met externe adviesbureaus. Werd de gevolgde werkwijze door A, als enige voorgesteld?
2. Nu geeft u aan dat u het normaal vindt dat materiaal uitgeleend wordt en dat is ook onze mening. Waarom heeft u, toen de compressor spuit van A op locatie zag, iedereen om een legitimatie gevraagd, ter controle van dat ze wel bij B werkzaam waren en niet bij A?
- 3 Op de vraag of er waterdicht is opgeleverd, beantwoordt u op 14 november 2024 dat de 2 voegen conform de offerte naar tevredenheid zijn uitgevoerd.
Hoe verklaart u dan uw aanvraag van 2 dec.2024 (BKO team buiten projecten) voor een afsluitend krediet voor het alsnog dichtmaken van 2 voegen (en aanvraag verkeersomleiding)?
- 4 Wij zien graag de financiële onderbouwing waarbij de keuze voor A versus B genomen is.
- 5 Vervolg vraag hangt af van uw antwoord bij 4.
- 6 Om welke reden bent u, ondanks de nagekomen meerprijs tevreden met de werkzaamheden zoals deze zijn uitgevoerd? (B heeft een week langer gepland dan A, terwijl deze ervoor had gewaarschuwd). Kortom bij offerte A een week korter afgesloten, geen narekening en garantie op waterdichte aflevering. Graag uitleg over uw keuze om desondanks voor B te kiezen.
7. Heeft u na de overschrijdingen bij oa Heuvel en Bromtol een andere strategie gekozen, voor het naar buiten brengen van informatie?
- 8 U zegt niet bekend te zijn met de aanbieding van A. U bent echter door de wethouder hiervan op de hoogte gebracht en in dezelfde week zijn er nog met A toelichtende gesprekken gevoerd en is er een offerte opgesteld. Klopt dat ?
- 9 Jammer dat u aangeeft wat er in 2019 heeft plaatsgevonden, dat is bij ons bekend. Wij willen van u horen waarom op het laatste moment van uitvoerder is veranderd en om welke reden de doorrijdhoogte is gewijzigd?
- 10 zie 9
- 11 Wij kunnen ons in uw beantwoording niet herkennen. U stuurt verkeer Oosterhout in en u laat

dat verkeer draaien aan de rotonden Rembrandtlaan en kruising Abdis van Thornstraat / Strijenstraat Vrachtwagen combinaties moesten op rotonden manoeuvreren, verontruste fietsers stapten zelfs af allemaal omdat er onnodig gevaarlijke situaties waren gecreëerd, jammer en onbegrijpelijk.

Laat de verkeerslichten dan niet toereikend zijn, maar een pijl van rechtdoor naar de snelweg zou al meer dan voldoende zijn geweest, kunt u zich hierin vinden? En waarom wel of niet?.

Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw beantwoording vol vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Peter de Laat,

Fractie Voorzitter Voor Heel Oosterhout.