



gemeente **Oosterhout**

Collegevoorstel OG

Zaak : Stand van zaken en communicatie
bestemmingsplanprocedure "Buitengebied (inclusief Lint
Oosteind) herziening 35 (Vrachelsestraat 53)".
Zaaknummer : 1064481

Datum: 21 februari 2025	Initialen auteur: CJ	Bereikbaar: 14 0162
Status: Openbaar	Team: Buiten Beleid	

Onderwerp:

Stand van zaken en communicatie bestemmingsplanprocedure "Buitengebied (inclusief Lint Oosteind) herziening 35 (Vrachelsestraat 53)".

Geraadpleegde teams:

Buiten Projecten

Communicatie: ja d.m.v.:

Openbare lijst collegebesluiten, raadsinformatiebrief en brief indiener van de zienswijze.

Bijlagen:

- ☐ Brief door college
- ☒ Raadsinformatiebrief
- ☐ Brief beantwoording vragen ex art 39
- ☐ Raadsvoorstel
- ☒ Overige bijlagen: brief indiener zienswijze

Behandeling in / door:

☐ Raad

Datum:

n.v.t.

Aard behandeling:

n.v.t.

Portefeuillehouder

Van der Zanden

Geheimhouding op	Titel	Grondslag WOO	Tot wanneer
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

Wij verzoeken u om bij communicatie rondom deze aanvraag het zaaknummer te vermelden.

COLLEGE VOORSTEL

Datum: 21 februari 2025

Openbaar

Zaaknummer: 1062818

Onderwerp:

Stand van zaken en communicatie bestemmingsplanprocedure “Buitengebied (inclusief Lint Oosteind) herziening 35 (Vrachelsestraat 53)”.

Voorstel:

1. De raad en indiener van een zienswijze middels bijgaande conceptbrieven informeren dat de procedure van het bestemmingsplan “Buitengebied (incl. Lint Oosteind) herziening 35 (Vrachelsestraat 53) is stopgezet.

Samenvatting (circa 10 regels)

De initiatiefnemer van het (ontwerp) bestemmingsplan Buitengebied (incl. Lint Oosteind) herziening 35 (Vrachelsestraat 53) heeft verzocht de lopende procedure te stoppen. Uw college wordt geadviseerd de raad en indiener van een zienswijze middels bijgaande conceptbrieven daar over te informeren.

Juridisch kader (inclusief onderbouwing geheimhouding)

De Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht bieden het juridisch kader voor het besluit. Voor de geheimhouding op persoonsgegevens is de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing.

Aanleiding

Ter plaatse van de locatie Vrachelsestraat 53 waren, onder sanering en sloop van het agrarische bedrijf inclusief bedrijfswoning, de oprichting van twee woningen voorzien. Het ontwerpbestemmingsplan die dit mogelijk maakte is ter inzage gelegd en de raad is daarover geïnformeerd. Gedurende de ter inzagelegging is er één zienswijze ingediend. Nu de initiatiefnemer heeft aangegeven niet verder te willen gaan met deze herontwikkeling, wordt uw college gevraagd de raad en de indiener van de zienswijze daarover in te lichten. Met het stopzetten van de procedure, blijft de huidige agrarische bestemming gehandhaafd.

De reden voor het stopzetten van de procedure zijn de oplopende onderzoekskosten en de verwachting dat het nog een langlopend juridisch procedure ging worden met de indiener van de zienswijze. Het perceel is verkocht door de initiatiefnemer.

Welke data zijn gebruikt en op welke manier wordt de uitvoering gemonitord?

N.v.t.

Welke externe belanghebbenden zijn betrokken en hoe is het proces gevoerd?

Na uw besluitvorming zal de gemeenteraad en de indiener van de zienswijze op de hoogte worden gesteld van het besluit van de initiatiefnemer.

Wat willen we gaan doen?

De gemeenteraad en de indiener van de zienswijze informeren over het besluit van de initiatiefnemer.

Afweging van argumenten voor en tegen

Nu de initiatiefnemer de bestemmingsplanprocedure heeft stopgezet is het gewenst dat uw college de gemeenteraad en de indiener van de zienswijze op de hoogte gaat stellen hiervan. Er zijn geen argumenten tegen.

Wat mag het kosten en waar gaan we het van betalen?

Behoudens (beperkte) ambtelijke inzet, zijn aan dit besluit voor de gemeente geen kosten verbonden. De afspraken uit de gesloten anterieure overeenkomst worden niet meer verder geëffectueerd. De initiatiefnemer zal hiervan ook op de hoogte worden gesteld.

Risico's?

N.v.t.

Communicatie

Kernboodschap:

De initiatiefnemer van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied (incl. Lint Oosteind) herziening 35 (Vrachelsestraat 53) heeft besloten de procedure te stoppen. De procedure voorzag in een sanering van het gehele agrarisch bedrijf inclusief bedrijfswoning, en het oprichten van twee woningen. Met het stopzetten van de procedure blijft de huidige agrarische bestemming gelden. De gemeenteraad en de indiener van de zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan worden hierover geïnformeerd.