

BESLUIT HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING WET GELUIDHINDER

1 Ambtshalve besluit

Burgemeester en wethouders van Oosterhout hebben het voornemen om het bestemmingsplan *CPO-project en sportpark Den Hout* aan de gemeenteraad ter vaststelling voor te leggen voor het toelaten van woningen op het perceel van het voormalige sportterrein gelegen aan Ruiterspoor 21 te Den Hout.

Daaraan voorafgaand moeten voor de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen hogere waarden Wet geluidhinder worden vastgesteld.

Het plan is beschreven in de ruimtelijke onderbouwing bij het plan en voor zover voor het geluidsonderzoek van belang, samengevat in het hierna genoemde akoestisch onderzoek (wegverkeerslawaaï). De op de gronden binnen het plangebied gelegen bestaande gebouwen zullen allemaal worden verwijderd. Het plan betreft de realisatie van 28 grondgebonden woningen met maximaal 3 bouwlagen.

Het perceel is kadastraal bekend als: **sectie P nummer 2860** te Oosterhout.

Een woning is een geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder en is gelegen in één of meer geluidzones van wegen. Het plan is daarom getoetst aan de Wet geluidhinder.

Er is een geluidonderzoek uitgevoerd naar de nieuwe situatie:

- *Rapportage onderzoek wegverkeerslawaaï, Ruiterspoor, Den Hout, nr. 20453.002, d1, def, 21.6.2023, Econsultancy*

Het onderzoek betreft tenminste onderzoek naar de geluidbelasting vanwege geluidgezoneerde wegen, overeenkomstig de Wet geluidhinder.

Uit het onderzoek blijkt dat op enkele gevels van de woning de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel wordt overschreden vanwege één of meer geluidgezoneerde wegen. Uit dat onderzoek is ook gebleken dat (financieel) doelmatige geluidmaatregelen niet mogelijk zijn. Daarom moet voor enkele gevels een hogere waarde worden vastgesteld.

2 Procedure

Het bovengenoemde akoestisch onderzoek in samenhang met de bestemmingsplan zijn de basis voor dit Besluit. Op de voorbereiding van dit Besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op grond van de Wet geluidhinder.

Artikel 110c van de Wet geluidhinder stelt dat het ontwerp van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden tegelijkertijd met het ontwerpbesluit voor het plan ter inzage wordt gelegd. Daaraan zal worden voldaan.

3 Overwegingen

3.1 Uitgangspunten

- 3.1.1 Het plangebied is gelegen in de kern van Den Hout, aan het Ruiterspoor, ter hoogte van nr. 21, op de locatie waar nu nog een sportterrein (voetbal) is gelegen. Het sportterrein wordt verplaatst naar een zuidelijk gelegen locatie. Op het perceel worden de bestaande gebouwen verwijderd. Er zijn 28 grondgebonden woningen voorzien met maximaal 3 bouwlagen. Rondom het perceel zijn bestaande woningen gelegen.
- 3.1.2 De binnen het plangebied geprojecteerde woningen komen te liggen binnen de geluidzone van enkele geluidgezoneerde wegen zoals is bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Het betreft: Ruiterspoor, Eindsepad, Houtse Heuvel en Vrachelsestraat. Het perceel is gelegen binnen stedelijk gebied.
- 3.1.3 De maximaal toegestane snelheid bedraagt voor Ruiterspoor: 50 km/uur (kern), 60 km/uur (buitengebied) voor de overige wegen 50 km/uur. De details en het wegdektype en de overige gegevens zijn in het geluidrapport beschreven.
- 3.1.4 De geluidbelasting vanwege verkeerslawaai in het plangebied is berekend, rekening houdende met de afschermende werking van de bestaande objecten op de gevel van de nieuwe woningen. Deze is bepaald op de fictieve gevels van de woning voor de betreffende bouwlagen (1,5 m, 4,5 m en 7,5 m) op de toetspunten.
- 3.1.5 Ingevolge artikel 82 Wgh wordt **48 dB** als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel aangemerkt voor de geluidsbelasting op de gevel van de woning.
- 3.1.6 In afwijking van genoemde grenswaarden kan o.g.v. de Wet geluidhinder (art. 83) een hogere waarde worden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel van een woning gelegen binnen stedelijk gebied, met dien verstande dat deze waarde de ten hoogste toelaatbare waarde van **63 dB** niet te boven gaat.
- 3.1.7 Alle berekende waarden zijn in dB zijn weergegeven ná aftrek van de wettelijke aftrekcorrectie (voor details zie geluidrapport).

3.2 Resultaten

- 3.2.1 De berekende geluidbelastingen op de gevels van enkele nieuwe woningen is alleen vanwege het Ruiterspoor hoger dan de grenswaarde Wet geluidhinder van 48 dB. De maximale hogere waarde Wet geluidhinder van 63 dB wordt niet overschreden. De maximale waarde bedraagt: **58 dB**.
- 3.2.2 Dat betekent dat in beginsel voor de gevels waar de grenswaarde wordt overschreden hogere waarden kunnen en moeten worden vastgesteld. Dat is slechts toegestaan nadat (technisch) doeltreffende geluidmaatregelen zijn onderzocht. Een doeltreffende maatregel moet worden uitgevoerd indien daartegen geen van de wettelijke bezwaren als bedoeld in art. 110a Wet geluidhinder kunnen worden ingebracht.

3.3 Maatregelen

- 3.3.1 Nagegaan is welke doeltreffende geluidmaatregelen mogelijk zijn. Het betreft het verlagen van de maximaal toegestane snelheid, het toepassen van een geluidscherm of het toepassen van een geluidreducerend wegdek.
- 3.3.2 Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid op de Ruiterspoor kan in de toekomst worden overwogen. Dat hangt echter af van tal van belangen die met dit plan niet kunnen worden afgewogen. De weg is een belangrijke ontsluitingsweg van het buitengebied voor bestemmingsverkeer en landbouwverkeer. Het verlagen van de snelheid zal leiden tot vermindering van de capaciteit en functionaliteit van de weg. Het geluidreducerend effect van een snelheidsverlaging is ook zeer beperkt. Vanwege dit vervoerskundig bezwaar is verlaging van de snelheid ongewenst.
- 3.3.3 Een geluidscherm is niet doeltreffend voor de verdieplagslagen. Daarvoor zou een scherm van meer dan 3 m hoog moeten worden gebruikt. Het toepassen van een geluidscherm stuit dan op een stedenbouwkundig en functioneel bezwaar omdat het uitzicht vanuit de woning met een scherm op korte afstand voor de woning ontoelaatbaar zal worden beperkt. Het toepassen van de maatregel is onaanvaardbaar. De maatregel wordt niet getroffen.
- 3.3.4 Een andere maatregel is het vervangen van de bestaande betonklinkers door een stiller wegdek zoals stille klinkers of een asfalttype van dunne deklagen type A of B of een vergelijkbaar (zeer) stil asfalttype. Tegen beide wegdektypen bestaat een vervoerskundig bezwaar. Uit het onderzoek blijkt dat de tracélengte van de maatregel minder dan 100 meter bedraagt. Dat kan leiden tot geluideffecten binnen 100 m van elkaar en zal leiden tot hogere onderhoudskosten. Tevens tast het straatbeeld aan. De maatregel wordt niet getroffen.
- 3.3.5 Gelet daarop zullen er geen geluidmaatregelen worden getroffen.

3.4 Cumulatie, samenloop

- 3.4.1 De geluidbelasting op de woningen (> 48 dB) wordt bepaald door één gezoneerde weg, de Ruiterspoor. Daarom is cumulatie in de zin van de Wet geluidhinder niet aan de orde.
- 3.4.2 Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidzone van een andere bronsoort, zodat samenloop in de zin van de Wet geluidhinder niet aan de orde is.

3.5 Hogere grenswaarde

- 3.5.1 Het voorgaande betekent dat er hogere grenswaarden moeten worden vastgesteld voor de gevels van de nieuwe woningen gelegen aan het Ruiterspoor (binnen het plangebied) waarbij de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. De wettelijke, maximaal ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 63 dB (wegverkeerslawaai) zal niet worden overschreden.
- 3.5.2 Indien hogere waarden voor een gevel worden vastgesteld moet het ook mogelijk zijn om bijvoorbeeld een raam te kunnen openen van een slaapkamer. Daarom is het gewenst dat een woning ten minste beschikt over één geluidgevoelige ruimte met ten minste één gevel waar de standaardgrenswaarde niet wordt overschreden: een geluid-

luwe gevel. De woningen zullen tenminste één geluidluwe gevel hebben (achtergevel) waar de geluidbelasting niet meer bedraagt dan 48 dB.

3.5.3 Gelet op het voorgaande is er geen belemmering om een hogere waarde vast te stellen.

4 Zienswijze

Het ontwerp van dit besluit heeft gelijktijdig met het ontwerpbesluit van het bestemmingsplan genoemd in § 1 ter inzage gelegen gedurende ten minste 6 weken. Binnen die termijn zijn geen zienswijzen ontvangen tegen dit ontwerpbesluit. Daarom wordt het Besluit vergeleken met het ontwerpbesluit zonder inhoudelijke wijzigingen vastgesteld.

5 Besluit

Gelet op de bepalingen bij of krachtens de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen besluit het college:

1. een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vast te stellen op de gevels van twee geprojecteerde woningen binnen het plangebied van bestemmingsplan *CPO-project en sportpark Den Hout*. Deze waarde is gelijk aan de hoogste geluidbelasting in dB vanwege de aangegeven gezoneerde weg, op de ontvangerpunten met de aangegeven hoogte (in m) zoals aangegeven in **Tabel 4.1**. Indien een gevel is gelegen in het gebied tussen twee ontvangerpunten dan moet de geluidbelasting met de hoogste waarde worden toegepast. De ontvangerpunten zijn in bijlage 1 bij dit besluit weergegeven.

Tabel 4.1: hogere waarde Wet geluidhinder (incl. aftrekcorrectie)

Vanwege Ruiterspoor (betonklinkers, 50 km/uur)				
Ontvangerpunt	Omschrijving	gevel	h (m)	dB (L _{den})
01_A	vrijstaand,	noord	1,5	53
01_B	vrijstaand,	noord	4,5	53
03_A	vrijstaand,	noord	1,5	53
03_B	vrijstaand,	noord	4,5	53
04_A	vrijstaand,	noord	1,5	58
04_B	vrijstaand,	noord	4,5	58
05_A	vrijstaand,	zuid	1,5	53
05_B	vrijstaand,	zuid	4,5	54
07_A	vrijstaand,	zuid	1,5	52
07_B	vrijstaand,	zuid	4,5	52
08_A	vrijstaand,	zuid	1,5	58
08_B	vrijstaand,	zuid	4,5	58

2. de vastgestelde hogere waarde het gevolg is van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder;
3. de vastgestelde hogere waarden zullen conform art. 110i Wet geluidhinder worden ingeschreven in, respectievelijk uitgeschreven uit het kadaster;
4. De volgende documenten vast te stellen als behorende bij dit Besluit met de vaststelling van hogere waarden:
 - akoestisch onderzoek (zie onder 1)
 - bijlage 1 (ontvangerpunten)

6 Beroep

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan beroep worden ingesteld door degene die een zienswijze heeft ingediend of die in andere gevallen op grond van de Algemene wet bestuursrecht of de jurisprudentie zijn toegestaan.

We wijzen erop dat een appellant in beroep bij een ingebrachte grond wel een rechtstreeks geschonden belang moeten hebben.

Voor de details wordt verwezen naar de kennisgeving van dit ontwerpbesluit.

HET COLLEGE VAN OOSTERHOUT,

20 februari 2024

..... **burgemeester,**

..... **secretaris.**

Bijlage 1: ontvangerpunten

D1 - 2034 - incl. vg

Econsultancy

20 jun 2023, 13:42

