

Collegevoorstel

Beleidsplan Schuldhulpverlening 2021 - 2024
Zaaknummer : 267978

Datum: 15 juni 2021	Auteur: RvH	Bereikbaar 14 0162
Status: Openbaar	Team: Sociaal Domein Beleid	Handtekening

Onderwerp:

Beleidsplan Schuldhulpverlening 2021-2024

Geraadpleegde vakgebieden:

- Sociaal Domein Beleid
- Sociaal Domein Uitvoering
- Binnen Advies/ Financiën, Inkoop & Juridische Zaken

Conclusie raadpleging: Men is akkoord.

Communicatie: ja d.m.v.: persbericht

Bijlagen:

- ☐ Brief door college
- ☐ Brief aan gemeenteraad
- ☐ Brief beantwoording vragen ex art 41
- X Nota voor de raad
- ☐ Overige bijlagen:
- x Overige bijlagen:
 - Bijlage 1: Algemene toelichting
 - Bijlage 2: Beleidsplan schuldhulpverlening 2021-2024
 - Bijlage 3: Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening
 - Bijlage 4: Advies Kredietbank Nederland

Behandeling in / door:

- x Raad
- ☐ Ondernemingsraad

Datum:

20 juli 2021

Aard behandeling:

Portefeuillehouder

Willemsen

Geheimhouding op	Titel	Grondslag art. 10 Wob	Tot wanneer	Moet raad bekrachtigen?

Wij verzoeken u om bij communicatie rondom deze aanvraag het zaaknummer 267978 te vermelden.

COLLEGE VOORSTEL

Datum: 21 juni 2021	Openbaar	Bis-nummer: 267978
Onderwerp: Beleidsplan Schuldhulpverlening 2021-2024		

Voorstel:

1. De Beleidsnota schuldhulpverlening 2021-2024 Tijdig, Treffend met Toewijding en Trots in concept vast te stellen en via bijgevoegde raadsnota met toelichting ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad;
2. Besluiten de Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Oosterhout 2021 met een termijn van 6 weken ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad;
3. Besluiten de raad voor te stellen om de begroting 2022 te actualiseren met € 244.000 en vanaf 2023 € 259.000 ev. zijnde de budgettaire consequenties voor uitvoering van de wettelijke taak vroegsignalering en de uitvoering van (extra) taken en uitbreiding van de dienstverlening van het betreffende scenario 2. Beschikbaar budget komt hiermee structureel op € 587.000. De financiële consequenties mee te nemen in de begrotingsbehandeling 2022.

Samenvatting (circa 10 regels)

Het beleidsplan schuldhulpverlening is richtinggevend voor de wijze waarop wij ondersteuning bieden aan inwoners die -zonder ondersteuning- in de schulden dreigen te geraken of hun schuldensituatie niet kunnen oplossen. We blijven inzetten op laagdrempelige en regelarme voorzieningen en versterken onze ondersteuning via scenario 2 “gecombineerde aanpak intensivering op vroegsignalering en preventie, aangevuld met deelname Garantiefonds en verkorten looptijd schuldtraject bij saneringskredieten”. Voor dit scenario is structureel een extra budget nodig van € 244.000 in 2022 en € 259.000 vanaf 2023 ev.

Centraal bij het waar maken van onze ambities staat “tijdig, treffend met toewijding en trots”. We willen in een zo vroeg mogelijk stadium hulpverlening bieden die doeltreffend en doelmatig is en verder gaat dan het voldoen aan de wet- en regelgeving. In ons handelen laten we zien dat we er willen zijn voor onze kwetsbare inwoners: *“Zelfstandig waar het kan en ondersteunen waar het moet.”*

Voorgesteld wordt om in de verordening de beslistermijn van 6 weken in plaats van het wettelijk maximum van 8 weken op te nemen.

Juridisch kader (inclusief onderbouwing geheimhouding)

- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs)
- Wetswijziging Adviesrecht gemeenten bij schuldenbewind (Ags)
- Wet vereenvoudiging beslag vrije voet (Wvbbv)
- Wet Inburgering (Wi)

Aanleiding

De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) schrijft voor dat gemeenten moeten voorzien in een aanbod van schuldhulpverlening. De Wgs schrijft ook voor dat de gemeenteraad elke vier jaar een plan vaststelt. In dit beleidsplan moet onder meer beschreven zijn welke resultaten wij willen behalen, hoe wij de kwaliteit van de uitvoering borgen en wat de maximale wachttijd is. Daarnaast zijn er met de komst van de wetswijziging Wgs (1 januari 2021) nieuwe wettelijke taken voor de gemeenten vastgelegd. Vroegsignalering van schulden is nu een wettelijke taak voor de gemeente. Ook verplicht de Wgs in een verordening vast te leggen binnen welk termijn de gemeente besluit of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt. Het verstrijken van de beleidsperiode en de nieuwe taken zijn aanleiding voor het herijken van het in 2017 vastgestelde beleidsplan schuldhulpverlening

“En verder..”. In het beleidsplan Schuldhelpverlening 2021 - 2024 beschrijven we de manier waarop we de komende jaren schuldhelpverlening willen vormgeven.

Welke data zijn gebruikt en op welke manier wordt de uitvoering gemonitord?

We hebben gebruik gemaakt van interne data, jaarverslagen en data van de uitvoerende organisatie Surplus en Kredietbank Nederland. Daarnaast hebben we gebruik gemaakt van landelijke data en diverse landelijke onderzoeken. Deze zijn opgenomen in de bronnenlijst van het beleidsplan. Op welke wijze gaan monitoren is vastgelegd in het plan.

Welke externe belanghebbenden zijn betrokken en hoe is het proces gevoerd?

Partners

Het beleidsplan is tot stand gekomen onder andere naar aanleiding van de vele gesprekken met (schuld)hulpverleners in het veld, de evaluatiegesprekken met de uitvoerders van de gemeentelijke schuldhelpverlening in Oosterhout (Kredietbank Nederland (KBNL) en Surplus), de gesprekken met medewerkers van Thuisvester (als schuldeiser) en de levendige discussies over het onderwerp schuldhelpverlening tijdens de bijeenkomsten van het Samenwerkingspact. Hiermee is betrokkenheid van de partners in het ontwikkelen van dit plan gewaarborgd, waarmee het een breed gedragen plan is en waarde heeft in de aankomende beleidsperiode.

Ervaringsdeskundigen

Begin 2021 is er een werksessie georganiseerd waarbij ervaringsdeskundige (adviesvangers) hun mening en visie hebben gedeeld met betrekking tot de schuldhelpverlening in de gemeente Oosterhout.

Adviesraad en inwoners

De Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad zijn via bijeenkomsten geïnformeerd en zijn uitgenodigd voor het Samenwerkingspact. In augustus 2020 is een enquête verstuurd naar inwoners. Eén van de vragen ging over schuldhelpverlening, de enquête is ingevuld door ongeveer 500 respondenten.

Gemeenteraad

De gemeenteraad is in juli en september via twee voorlichtingsbijeenkomsten geïnformeerd. Op 17 maart heeft de raad tijdens een debatbijeenkomst nogmaals uiting gegeven aan de beleidsaccenten. Deze accenten zijn in onder het kopje “Wat gaan we daarvoor doen” belicht. De financiële doorrekening van de beleidskeuzes is beknopt weergegeven in dit voorstel en onder het kopje “Wat mag het kosten?”.

Wat willen we gaan doen?

Schuldhelpverlening is beschikbaar en toegankelijk voor alle inwoners van onze gemeente en zoveel mogelijk gericht op preventie en het ervaren van financiële rust. Naast het ondersteunen bij het oplossen van (problematische) schulden, gaat het ook om het adviseren en (bij)scholen van inwoners om het voor hen hoogst haalbare niveau van financiële zelfredzaamheid te bereiken.

Schuldhelpverlening richt zich daarom ook op het voorkomen van schulden, door bijvoorbeeld voorlichting. Het tijdig signaleren van (problematische) schulden is van essentieel belang om de negatieve gevolgen, die inwoners ervaren, te voorkomen of beperken. Door de nieuwe landelijke wetgeving maar ook door de oplopende problematiek kiezen wij voor een intensivering van onze inzet, om zo méér mensen te kunnen ondersteunen maar bovenal mensen eerder te kunnen helpen.

Hierna worden allereerst de beleidsaccenten voor de komende jaren op het gebied van Preventie, Vroegsignalering en Curatieve schuldhelpverlening opgesomd en vervolgens worden puntsgewijs de doelen en activiteiten benoemd. In “*Bijlage 1 Algemene toelichting Beleidsplan schuldhelpverlening*” leest u een uitgebreide toelichting.

Preventie

- We verbeteren de toegang om de vindbaarheid van aanbod van hulp verder te vergroten.
- We breiden het aanbod van hulpverlening aan zelfstandige ondernemers verder uit.
- Er is aandacht voor het thema schulden en wijze van communiceren.
- We maken gebruik van het Adviesrecht Schuldenbewind.
- Voor de inwoners waarbij zelfredzaam niet haalbaar is, is er praktische ondersteuning en “steun en leun”.
- We denken mee en doen dat samen met de klant.
- We breiden ons productaanbod verder uit.
- We zoeken de samenwerking met anderen en bevorderen integraliteit.

Vroegsignalering

- We zetten in op een persoonlijke benadering en persoonlijk contact bij het opvolgen van signalen van betaalachterstanden.

Curatieve schuldhulpverlening

- Door meer saneringskredieten verstrekken bieden we meer inwoners met schulden eerder schuldenrust en overzicht.
- We willen de doorlooptijden van schuldentrajecten verkorten.
- We intensiveren de nazorg.

Doelen en activiteiten

Komende beleidsperiode richten wij ons naast de accenten van het beleidsplan ook op andere aanvullende activiteiten, onder andere naar aanleiding van nieuwe taken voortkomend uit de wetwijzigingen. Aan de hand van 5 doelen willen we onze ambities realiseren.

1. Inwoners zijn geïnformeerd over het belang van een gezonde financiële situatie.
2. Preventie en vroegsignalering dragen bij aan het voorkomen van grotere of nieuwe schulden en daarmee samenhangende maatschappelijke problemen.
3. Met voorlichting en educatie dragen wij bij aan het vergroten van financiële zelfredzaamheid.
4. We proberen vroegtijdig in contact te komen met inwoners met beginnende betaalproblemen hiermee voorkomen we dat er (problematische) schulden ontstaan of dat de problemen verergeren.
5. Door de inzet van (curatieve) schuldhulpverlening zijn schulden beheersbaar of opgelost.

Afweging van argumenten voor en tegen?

We leggen de lat voor de komende jaren hoog, we willen meer inwoners met (beginnende) schulden bereiken. Dit betekent dat we onze diensten willen uitbreiden en intensiveren. Tijdens de bijeenkomsten met de raad zijn de verschillende keuzemogelijkheden en beleidsaccenten besproken. De rode draad was het intensiveren van het beleid door meer in te zetten op saneringskrediet, vroegsignalering, preventie en nazorg. Deze ambities zijn onder het kopje “*Wat willen we gaan doen*” benoemd. De beleidsaccenten zijn vertaald naar drie hoofdszenario's:

Scenario 1: gecombineerde aanpak, inzet op vroegsignalering en preventie

Scenario 2: gecombineerde aanpak intensivering op vroegsignalering, preventie aangevuld met deelname Garantiefonds en verkorten looptijd saneringskrediet.

Scenario 3: gecombineerde aanpak op alle beleidsaccenten intensief uitgevoerd aangevuld met deelname Garantiefonds en verkorten looptijd saneringskrediet.

Er zijn oneindig veel scenario's denkbaar en de benodigde financiën van de beleidskeuzes worden grotendeels bepaald door frequentie, intensiteit en beschikbare instrumenten. Ook zijn de beschreven argumenten niet allesomvattend. De tabel hierna geeft aan waar de accenten in het beleid liggen.

In scenario 3 wordt ook de preventie, die al binnen scenario 2 beoogd wordt, verder versterkt. De intensivering binnen ieder van de scenario's laat zich als volgt vertalen:

Tabel 1: Overzicht beleidsaccenten per scenario

	Beleidsaccenten	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3
Preventie	Budgettrainingen	+	+	++
	Workshops/trainingen/voorlichting	+	+	+++
	Hulp aanbod/cursussen ondernemers	+	++	+++
	Nazorgtrajecten	+	++	+++
	Communicatie, verbeteren toegang	+	++	+++
Vroegsignalering	Persoonlijk contact door huisbezoeken en telefonisch		++	++
Curatieve schuldhulpverlening	Meer saneringskredieten verstrekken door deelname Garantiefonds		+	+
	Kwijtschelden saneringskrediet		+	+
Ontwikkeling	Productontwikkeling	+	+	++
	Gegevensbeheer/monitoring	+	+	++

Voorkeursscenario

Om onze ambities waar te kunnen maken stellen wij een gecombineerde aanpak voor waarbij intensief wordt ingezet op vroegsignalering en preventie en deelname aan het Garantiefonds en verkorten looptijd van saneringskrediet (scenario 2).

Argumenten en kanttekening scenariokeuze 2

De beleidsaccenten voor de komende beleidsperiode worden hieronder toegelicht bij een aantal beleidsaccenten worden de overwegingen van de keuzes toegelicht.

Intensivering van preventieactiviteiten draagt bij aan een afname van problematische schulden situaties.

Een huishouden met problematische schulden wacht gemiddeld 5 jaar voordat het de schuldhulpverlening inschakelt. Gedurende deze periode loopt de schuldenlast op. Het hebben van problematische schulden veroorzaakt namelijk meer schulden. Door te investeren in preventie bij bepaalde groepen die een verhoogd risico lopen op problematische schulden (zoals jongeren statushouders en ondernemers en mensen die moeite hebben met lezen en schrijven), beogen we op termijn een daling van duurdere, langdurige schuldtrajecten en van gebruik van sociale voorzieningen. We willen de toegang naar schuldhulpverlening verbeteren met als doel dat de toegang makkelijk en vindbaar is. Met communicatiecampagnes en informeren we inwoners. Hierbij betrekken we ervaringsdeskundigen.

Uitbreiding van dienst- en hulpverlening voor ondernemers zorgt voor een afname van problematische schulden.

Met de extra middelen organiseren we spreekuren voor ondernemers, investeren we in budgetondersteuning en hulpverlening voor ondernemers. Schuldhulpverlening voor ondernemers vraagt soms meer of andere kennis dan schuldhulpverlening aan particulieren, onder meer omdat bijvoorbeeld ook de levensvatbaarheid van de onderneming moet worden beoordeeld. Met de extra middelen organiseren we spreekuren voor ondernemers, investeren we in budgetondersteuning en hulpverlening voor ondernemers. We zoeken hierbij ook aansluiting bij de ondernemersklankbordgroep.

Uitbreiding van het productaanbod zorgt voor een duurzamer effect op financieel gezond gedrag.

Door ons productaanbod uit te breiden met cursussen, voorlichting en trainingen ondersteuning kunnen we een duurzamer gedragsverandering teweegbrengen bij mensen met problematische

schulden. Ook zal er worden geïnvesteerd in nieuwe producten zoals een huishoudboekje, nazorg arrangementen en/of budgettrainingen. Dit is belangrijk terugval te voorkomen.

Intensivering vroegsignalering zorgt voor minder problematische (schulden) situaties.

Door “vroeg te signaleren” kan er in de meeste gevallen laagdrempelige en lichtere ondersteuning worden geboden. Hiermee wordt voorkomen dat inwoners een beroep moeten doen op duurdere vormen van hulpverlening. Een belangrijk kenmerk van vroegsignalering is een proactieve aanpak richting inwoners. Inwoners hebben in deze fase vaak nog geen hulpvraag, maar worden wel benaderd om te voorkomen dat er problematische schulden ontstaan. Uit praktijkvoorbeelden blijkt een huisbezoek de beste manier om de klant te bereiken. Dit werkt veel beter dan mensen aanschrijven of opbellen. Naast het grote bereik (50-70%) heeft een huisbezoek **(bron: www.kennisbundel.nl)** nog meer voordelen: de hulpverlener krijgt een beeld van de thuissituatie en de klant heeft meer initiatief. Daarnaast kunnen werkgevers ook een belangrijk rol spelen bij vroegsignalering daarom zoeken we ook contact met hen.

Overweging Inzet professionals vroegsignalering

Door te kiezen voor een persoonlijke benadering en onze T-shape professionals in te zetten voor deze huisbezoeken en (telefonische) contacten kunnen we ook problemen op andere leefgebieden sneller registreren. Bij signalen waarbij er onder de oppervlakte (beginnende) problemen spelen op andere leefgebieden, kan de betreffende medewerker dit bespreken de inwoner. Door inzet van een beroepskracht kunnen we per maand minimaal 50 huishoudens persoonlijk benaderen, hetzij met een huisbezoek of telefonisch. Door een beroepskracht in te zetten zijn we minder afhankelijk van de beschikbaarheid van vrijwilligers.

Meer saneringskredieten zorgt voor rust en overzicht voor mensen met schulden.

Het verstrekken van saneringskredieten is een snelle manier van schulden regelen, het biedt rust en overzicht voor mensen met schulden en het is aantrekkelijk voor schuldeisers omdat ze het dossier snel kunnen sluiten. Door een borgstelling te verlenen verwachten we jaarlijks 55% meer saneringskredieten te kunnen verstrekken. Gemiddeld verstrekt KBNL zo’n 18 saneringskredieten per jaar en we streven naar een minimaal 56 saneringskredieten per jaar. In totaal worden dan in 80% van de schuldregelingen een saneringskrediet verstrekt.

Overweging deelname Garantiefonds KBNL

Er zijn meerdere mogelijkheden om borgstelling af te geven. Dit kan ook via individuele of collectieve borgstelling. Ook kunnen we mogelijk aansluiten bij het Landelijke Waarborgfonds. Omdat het onvoldoende duidelijk is wanneer het Landelijke Waarborgfonds opgericht wordt bestaat de voorkeur deel te nemen aan Garantiefonds van KBNL, dit zorgt er voor dat we eerder kunnen starten. Het is mogelijk dat het Garantiefonds bij het Waarborgfonds wordt ondergebracht. De opties van individuele en collectieve borgstelling vallen af, omdat dit arbeidsintensiever is en schuldentracten daardoor wellicht vertraging oplopen. Bij besluit deel te nemen aan het Garantiefonds zal de procedure voor deelname aan een stichting worden gestart.

Inkorten schuldtrajecten zorgt voor rust voor mensen met schulden.

We streven bij schuldhulpverlening naar minimale doorlooptijden. Het besluit of een inwoner in aanmerking komt moet zo snel mogelijk worden genomen. Er zijn een aantal mogelijkheden om de looptijd te verkorten. Zoals het verkorten van de wettelijke beslistermijn, deelname aan het “Collectief schuldregelen”, “Schuldenknooppunt” en het verkorten van schuldsaneringstrajecten door hierin te investeren.

Overweging verkorten schuldsaneringstraject

Er zijn een aantal mogelijkheden om het schuldsaneringstraject te verkorten. De voorkeur gaat naar het de variant waarbij het schuldentract één jaar wordt verkort (tot maximaal € 1.000). Hierdoor is de schuldenaar eerder uit de schulden. Deze variant sluit aan bij het voorstel van het Rijk het schuldentract terugbrengen van 36 maanden naar 24 maanden. Door deze aanpak duren schuldtrajecten korter en er eerder gestart kan worden met nazorg. Gemeente Oosterhout betaalt binnen het huidige contract met de KBNL geen bemiddelings- of handelingskosten gedurende het saneringstraject, daarom is er geen besparing op de bemiddeling- of handelingskosten. De variant van

een standaard investering van € 1.000 heeft in sommige gevallen meer effect op de looptijd, maar is ook duurder.

Overweging verkorten looptijd 6 weken

De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening verplicht gemeenten om een bij verordening te bepalen termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt. Deze termijn mag volgens artikel 4a, derde lid, van de wet niet langer zijn dan acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt gesteld. Een kortere beslistermijn vaststellen is wel toegestaan. Echter heeft een overschrijding van een in een verordening genoemde beslistermijn als gevolg dat we in gebreke kunnen worden gesteld. Om dat risico zo veel mogelijk af te dekken is het wenselijk de termijn in de verordening zo ruim mogelijk te houden. Wij vragen u in te stemmen met een beslistermijn van zes weken, in plaats van de wettelijke acht weken op de grond van de Awb en vragen u de verordening met deze termijn vast te stellen.

Verbetering van de kwaliteit van dat zorgt voor een effectievere sturing op resultaten.

Als gemeente willen we weten of we de dingen goed doen en/of we de goede dingen doen. Daarom is het belangrijk om te monitoren hoe we ervoor staan. Het huidige meetsysteem biedt onvoldoende houvast geeft om te sturen op resultaten. Om de cijfers te duiden en zinnige uitspraken over de effectiviteit en efficiency van ons beleid te kunnen doen gaan we onze registratie en meetsystematiek verbeteren. Daarnaast zijn er nieuwe resultaten benoemd die nog niet eerder gekwalificeerd of zijn er nieuwe (wettelijke) taken bij gekomen, daarom starten we bij diverse resultaten met een nulmeting.

Overweging investeren in de afloscapaciteit

De mogelijkheid om de afloscapaciteit van de schuldenaar te vergroten is ook onderzocht. Bij deze variant verhoogt de gemeente de afloscapaciteit van de schuldenaar met € 1.000. De schuldeisers ontvangen dan tot een maximum van € 1.000 meer terug. Voor de schuldenaar verandert er niets, die betaalt de maandelijkse aflossing aan de KBNL. De gemeente investeert per saneringstraject € 1.000. Volgens de branchevereniging schuldhulpverlening (NVVK), de klankbordgroep schulden van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en KBNL is de verwachting dat de bereidheid van schuldeisers mee te werken aan een saneringstraject hiermee niet stijgt. De reactie is dat de schuldeisers de afloscapaciteit niet leidend vinden, maar dat de achtergrond van de schulden en het toekomstperspectief meeweegt. Bij weigering van schuldeisers wordt via een dwangakkoord alsnog deze oplossing bereikt omdat ook de rechtbank deze afweging maakt. Er zijn voor zover bekend geen gemeentes waar deze variant uitgevoerd wordt. Voor de KBNL is deze variant lastig uitvoerbaar omdat op basis van het "vrij te laten bedrag" een voorstel aan de schuldeisers wordt gedaan. Door deze variant ontstaat er overkreditering, die ook zorgt voor een foutieve Bureau Krediet Registratie (BKR). Omdat er handmatige voorstellen worden gedaan is het ook foutgevoelig. Daarnaast bestaat het risico dat een (lokale) schuldeiser zich kan afvragen waarom de gemeente wel bij een saneringskrediet inlegt en niet bij een schuldbemiddeling. Dat kan voor problemen bij de andere voorstellen zorgen. Omdat het effect minimaal is en er veel risico's zijn is deze variant in geen enkel scenario opgenomen.

Wat mag het kosten en waar gaan we het van betalen?

De keuzes op het gebied van de aangeboden voorzieningen en de organisatie en uitvoering hebben financiële consequenties, de verschillende scenario's met de financiën zijn in onderstaande tabel uitgewerkt.

Fase	Productomschrijving	Scenario 1 Gecombineerde aanpak	Scenario 2 Gecombineerde aanpak en deelname waarborgfonds en kwijtschelding	Scenario 3 Intensievere aanpak
Curatieve schuldhulpverlening	Specialistische hulpverlening	€ 325.000	€ 325.000	€ 325.000
Verkorten looptijd saneringskrediet	max. € 1.000 per saneringskrediet		€ 60.000	€ 60.000
Totaal Curatieve schuldhulp		€ 325.000	€ 385.000	€ 385.000
Vroegsignalering	Registratiesysteem	€ 13.000	€ 13.000	€ 13.000
	Opvolgen signalen & Administratie fte	€ 17.000	€ 72.000	€ 72.000
Totaal vroegsignalering		€ 30.000	€ 85.000	€ 85.000
Preventie	Cursussen Uitkomen met je inkomen à € 4.200 per cursus 12 deelnemers	€ 12.600	€ 12.600	€ 25.000
	Overige trainingen/workshops	€ 9.000	€ 9.000	€ 20.000
	Ondersteuning Budgetcoaches	€ 38.000	€ 38.000	€ 38.000
	Ondersteuning ondernemers à € 350	€ 5.000	€ 15.000	€ 25.000
	Cursussen ondernemers	€ 5.000	€ 10.000	€ 15.000
	Nazorg trajecten	€ 8.000	€ 15.000	€ 25.000
	Communicatiecampagne	€ 2.400	€ 7.400	€ 10.000
Totaal Preventie		€ 80.000	€ 107.000	€ 158.000
Ontwikkelkosten	Onderzoek, monitoring, etc.	€ 10.000	€ 10.000	€ 15.000
Totaal ontwikkelkosten		€ 10.000	€ 10.000	€ 15.000
Totale kosten per scenario		€ 445.000	€ 587.000	€ 643.000

Kosten deelname Garantiefonds KBNL

Deelname aan het Garantiefonds zijn "eenmalig" en bedragen € 32.000. De kosten voor het Garantiefonds bedragen € 0,57 per inwoner en dat komt neer op € 32.000. Als het fonds leeg is wordt er om een nieuwe bijdrage gevraagd. De kans hierop is zeer klein, omdat dit in de afgelopen 25 jaar niet is voorgekomen. Bij deelname aan het Garantiefonds worden de kosten betaald uit de middelen van 2021.

Begrotingswijziging

In de huidige begroting is 2022 een bedrag van € 343.000 en vanaf 2023 een bedrag van € 328.000 ev. opgenomen. Intensivering op gebied van preventie en curatie en de extra taken met betrekking tot vroegsignalering hebben als gevolg dat er een actualisatie van de begroting nodig is. Uitgaande van het voorkeursscenario II moet de begroting voor de komende jaren vastgesteld worden op € 587.000. De meerjarenraming zal naar boven moeten worden bijgesteld.

Jaar	2022	2023	2024
Begroot	€ 343.000	€ 328.000	€ 328.000
Scenario II extra middelen	€ 244.000	€ 259.000	€ 259.000
Totaal meerjarenraming	€ 587.000	€ 587.000	€ 587.000

Risico's?

Iedereen kan met schulden te maken krijgen, bijvoorbeeld door werkloosheid of een echtscheiding. In tijden van laagconjunctuur kan het beroep op schuldhulpverlening toenemen en omdat in de wet termijnen voor wacht- en doorlooptijden zijn vastgelegd zal men wellicht het aantal beschikbare uren voor schuldhulpverlening moeten verruimen. Daarnaast bevinden wij ons in een financiële onzekere tijd. Als het slechtste voorspellingsscenario een feit wordt waarbij men uitgaat van een verdubbeling zal het budget wat nu berekend is voor curatieve schuldhulpverlening niet toereikend zijn. Het is niet mogelijk om tegen het einde van het jaar schuldenaars bij curatieve schuldhulpverlening te weigeren omdat het budget op is. De daadwerkelijke uitgaven per jaar kunnen fluctueren en hangen grotendeels af van het totaal aantal aanmeldingen schuldhulpverlening. Er is sprake van een openeinderegeling, iedereen die in aanmerking komt voor schuldhulpverlening wordt door de gemeente geholpen.

Communicatie

Kernboodschap:

Schuldhulpverlening beschikbaar en toegankelijk is voor alle inwoners van Oosterhout. Schuldhulpverlening is zoveel mogelijk gericht op preventie en het ervaren van financiële rust zodat de participatie aan de samenleving bevorderd wordt. Komende beleidsperiode willen we aan de hand van vijf beschreven doelen onze ambities waar maken. Speerpunten zijn hierbij "tijdig, treffend met toewijding en trots." Met tijdig bedoelen we dat we in een zo vroeg mogelijk stadium hulpverlening willen bieden en met treffend bedoelen we doeltreffend en doelmatig. Uiteraard hebben wij als gemeente een wettelijke taak, maar onze drijfveer gaat verder dan het voldoen aan de wet- en regelgeving. Met gedreven en gemotiveerde collega's en maatschappelijke partners zetten wij ons in voor de meest kwetsbare inwoners met geldzorgen. We bieden daar waar mogelijk maatwerk en ons handelen is erop gericht dat we er willen zijn voor onze kwetsbare inwoners.