

BESLUIT HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER (Keiweg – Ridderstraat)

1 Ambtshalve besluit

Burgemeester en wethouders van Oosterhout hebben het voornemen om het bestemmingsplan *Centrum, herziening 3 “Keiweg-Ridderstraat”*, ter vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen.

Daaraan voorafgaand moeten hogere waarden *Wet geluidhinder* voor de geluidbelasting op enkele gevels van een deel van de 60 nieuwe appartementen worden vastgesteld.

Het plan is beschreven in de Toelichting bij het plan en voor zover voor het geluidsonderzoek van belang, samengevat in het hierna genoemde akoestisch onderzoek.

Op de gronden binnen het plangebied zijn voormalige winkels en woningen gelegen. Alle gebouwen worden gesloopt. De appartementen zijn voorzien in één gebouw met maximaal 5 bouwlagen waarbij onder het gebouw een halfverdiepte parkeergarage is voorzien.

Het perceel is kadastraal bekend als: **sectie S nummer 4862, 4556, 4555, 5318, 5317, 3406, 6351 (ged.), 6246 (ged.)** te Oosterhout.

Een appartement is een geluidgevoelig object in de zin van de *Wet geluidhinder* en is gelegen in één of meer geluidzones van wegen. Het plan is daarom getoetst aan de *Wet geluidhinder* (o.a. art. 76 *Wet geluidhinder* e.v.).

Er is een geluidonderzoek uitgevoerd naar de nieuwe situatie:

- *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Bestemmingsplan Keiweg – Ridderstraat te Oosterhout., nr. 20220119 D04, 16.10.2023, Stantec.*

Het onderzoek betreft tenminste onderzoek naar de geluidbelasting vanwege geluidgezoneerde wegen overeenkomstig de *Wet geluidhinder*.

Uit het onderzoek blijkt dat bij de meeste gevels van de meeste appartementen de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel wordt overschreden vanwege één of meer geluidgezoneerde wegen. Uit dat onderzoek is ook gebleken dat (financieel) doelmatige geluidmaatregelen mogelijk zijn. Desondanks moet voor enkele gevels een hogere waarde worden vastgesteld.

2 Procedure

Het bovengenoemde akoestisch onderzoek in samenhang met het bestemmingsplan zijn de basis voor dit Besluit. Op de voorbereiding van dit Besluit is de Invoeringswet Omgevingswet van toepassing omdat dat het ontwerpbesluit vóór 1.1.2024 ter inzage heeft gelegen. In de Invoeringswet is bepaald dat het oude recht dan van toepassing is, waaronder de *Wet geluidhinder*. Daarom is ook afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 110c van de *Wet geluidhinder* stelt dat bij procedures voor vaststelling of herziening van een bestemmingsplan het ontwerp van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden tegelijkertijd met het ontwerpbesluit bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Dat heeft plaatsgevonden. Dit besluit zal eveneens gelijktijdig met het vaststellingsbesluit bestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

3 Overwegingen

3.1 Uitgangspunten

- 3.1.1 Het plangebied is gelegen op de hoek Keiweg en Ridderstraat (t.h.v. van huidige Keiweg 74 t/m 88). Op het perceel waren voorheen enkele winkels gevestigd en enkele woningen gelegen. Alle gebouwen zullen worden verwijderd.
- 3.1.2 Aan het perceel wordt om de appartementen mogelijk te maken de bestemming wonen toegekend. Een appartement is een geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder.
- 3.1.3 De geluidgevoelige objecten die zijn geprojecteerd binnen het perceel liggen binnen de geluidzone van geluidgezoneerde wegen zoals is bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Het betreft de Keiweg (ged. ten noorden van de Ridderstraat), Ridderstraat, Mathildastraat, De Doelen en De Braak.
- 3.1.4 De maximaal toegestane snelheid bedraagt voor de genoemde wegen: 50 km/uur. Het wegdektype is betonklinkers, met uitzondering voor de Ridderstraat, waar ten oosten van de kruising met de Keiweg het wegdektype SMA NL5 is gelegen. De precieze tracés, verkeersintensiteiten en overige gebruikte gegevens zijn in het geluidrapport bij het plan opgenomen.
- 3.1.5 De geluidbelasting vanwege verkeerslawaaï in het plangebied is berekend, rekening houdende met de afschermende werking van de bestaande objecten en het nieuwe appartementsgebouw. Deze is bepaald op de gevels van het appartementengebouw voor de betreffende bouwlaag. Er is uitgegaan van een vloerpeil van de b.g. van 1 meter. Per bouwlaag is dat met 3 m verhoogd.
- 3.1.6 Ingevolge artikel 82 Wgh wordt 48 dB als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel aangemerkt voor de geluidsbelasting op de gevel van een woning.
- 3.1.7 In afwijking van genoemde grenswaarden kan o.g.v. de Wet geluidhinder (art. 83) een hogere waarde worden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel van een woning gelegen in stedelijk gebied, met dien verstande dat deze waarde de ten hoogste toelaatbare waarde van 63 dB niet te boven gaat.
- 3.1.8 Alle berekende waarden in dB zijn weergegeven na aftrek van de wettelijke aftrekcorrectie van 5 dB.

3.2 Resultaten

- 3.2.1 De berekende geluidbelasting op de gevel is vanwege de Keiweg en Ridderstraat van de nieuwe appartementen hoger dan de grenswaarde van 48 dB. Het betreft de appartementen die het dichtstbij de weg zijn gelegen. In veel gevallen geldt dat voor alle bouwlagen. De maximale waarde zonder het treffen van geluidmaatregelen bedraagt: **66 dB**.
- 3.2.2 Dat betekent dat in beginsel hogere waarden moeten worden vastgesteld. Dat is slechts toegestaan nadat (technisch) doelmatige geluidmaatregelen zijn onderzocht. Een doelmatige maatregel moet worden uitgevoerd indien daartegen geen van de bezwaren als bedoeld in art. 110a Wet geluidhinder kunnen worden ingebracht. Een hogere waarde

mag echter niet worden vastgesteld hoger dan 63 dB. Dat kan betekenen dat bij ontoereikende geluidmaatregelen dove gevels moeten worden toegepast.

3.3 Maatregelen

- 3.3.1 Nagegaan is welke doelmatige geluidmaatregelen mogelijk zijn. Het betreft het verder van de weg verplaatsen van het gebouw, het verlagen van de maximaal toegestane snelheid, het toepassen van een geluidscherm of het toepassen van een meer geluidreducerend wegdek.
- 3.3.2 Het verplaatsen van het gebouw, verder van de Keiweg af, is gelet op de diepte van het perceel niet mogelijk. Daarom wordt deze maatregel niet toegepast.
- 3.3.3 Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid op de Keiweg is niet mogelijk. De weg is een belangrijke ontsluitingsweg naar het centrum in een stedelijk gebied waar onder anderen het openbaar vervoer gebruik van maakt. Het verlagen van de snelheid zal leiden tot vermindering van de capaciteit van de drukke weg. Het geluidreducerend effect van een snelheidsverlaging is ook zeer beperkt. Vanwege dit vervoerskundig bezwaar is verlaging van de snelheid ongewenst.
- 3.3.4 Het toepassen van een geluidscherm is niet doelmatig voor de verdieplagslagen. Daarvoor zou een scherm van meer dan 3 m hoog moeten worden gebruikt. Het toepassen van een geluidscherm of grondwal stuit ook op een stedenbouwkundig bezwaar. Het uitzicht vanuit de woning zal ontoelaatbaar worden beperkt en is onaanvaardbaar. Tevens past een scherm of wal niet in het lokale straatbeeld met gebouwen die dicht op de straat zijn gebouwd.
- 3.3.5 Een andere maatregel is het toepassen van een stiller wegdek dan de huidige betonklinkers zoals dunne deklagen B of een vergelijkbaar (zeer) stil asfalttype. Uit het geluidrapport is gebleken dat zowel op de Keiweg als de Ridderstraat (ten westen van de kruising met de Keiweg) een asfalttype dunne deklagen type B doelmatig is. Daarbij is voor de financiële doelmatigheid aangesloten bij de *Regeling doelmatige maatregelen Wet geluidhinder*. De tracélengte voor de Keiweg bedraagt 185 meter en voor de Ridderstraat (ten westen van kruising Keiweg) bedraagt ca. 180 meter.
- Echter tegen een dergelijke wegdektype op de Ridderstraat bestaat een stedenbouwkundig bezwaar. De Ridderstraat ten westen van de Keiweg is gelegen aan het Slotpark met een belangrijke cultuurhistorische functie. In het stedenbouwkundig beeld past geen weg die is voorzien van asfalt omdat die afbreuk zal doen aan het gewenste beeld. Daarom zal een asfalttype daar niet worden toegepast. Het is wel mogelijk om stille klinkers toe te passen omdat die qua uiterlijk overeenkomen met de huidige betonklinkers. De maatregelen worden geborgd in de Regels van het bestemmingsplan. De tracés zijn in bijlage 1 bij dit besluit opgenomen.
- 3.3.6 Ná het nemen van de (fin.) doelmatige geluidmaatregel (stille klinkers) is de maximale geluidbelasting op een gevel van een appartement **61 dB**. Voor zover de geluidbelasting hoger is dan de grenswaarde van 48 dB moeten vanwege zowel de Keiweg als de Ridderstraat hogere waarden worden vastgesteld.

3.4 Cumulatie, samenloop

- 3.4.1 Omdat de geluidbelasting op de appartementen sterk wordt bepaald door het verkeerslawaaï vanwege de Keiweg is de cumulatie van het geluid (**61 dB**) van alle gezoneerde wegen geen belemmering om een hogere waarde vast te stellen.
- 3.4.2 Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidzone van een industrieterrein of een spoorweg. Daarom is er geen sprake van samenloop van twee geluidbronsoorten.

3.5 Hogere grenswaarde

- 3.5.1 Het voorgaande betekent dat er hogere grenswaarden moeten worden vastgesteld voor de woningen waarvoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Uit het onderzoek is gebleken dat de wettelijke, maximaal ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 63 dB (wegverkeerslawaaï) na toepassen van de geluidmaatregelen niet (meer) wordt overschreden. Er zijn daarom ook geen dove gevels vereist.
- 3.5.2 De appartementen zullen allen meer dan één geluidluwe gevel hebben waar de geluidbelasting niet meer bedraagt dan 48 dB.

4 **Zienswijze**

Tegen het ontwerpbesluit kon een ieder een zienswijze indienen binnen de daarvoor gestelde terinzagetermijn van 6 weken. Er is één zienswijze tijdig ontvangen tegen het ontwerpbesluit bestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder op 21 januari 2024. Daarvan heeft één onderdeel betrekking op het laatstgenoemd besluit.

Zienswijze (samengevat):

Verzocht wordt om geen ontheffing in het kader van de "Hogere waarden wet geluidshinder (Keiweg -Ridderstraat)" te verlenen en alles in het werk te stellen om het weggeluid ook indachtig de huidige bewoners rondom het project te beschermen.

Reactie op zienswijze

Een bestemmingsplan moet voldoen aan de Wet geluidhinder. Met het plan worden nieuwe woningen toegevoegd. Het heeft geen betrekking op reconstructie van wegen. Uit het geluidonderzoek bij het bestemmingsplan blijkt dat de standaardwaarde vanwege verkeerslawaaï op de meeste gevels van de nieuwe woningen wordt overschreden vanwege zowel de Keiweg als Ridderstraat. Dat betekent dat het plan niet mag worden vastgesteld dan nadat hogere waarden Wet geluidhinder worden vastgesteld, al dan niet met geluidmaatregelen. De Wet geluidhinder is echter bedoeld ter bescherming van de belangen van de nieuwe bewoners en niet van de bewoners van bestaande woningen waartoe de indiener behoort.

Met dit plan worden extra geluidmaatregelen geborgd die er voor zorgen dat de geluidbelasting vanwege het verkeerslawaaï van de Keiweg en Ridderstraat veel meer wordt verminderd (door stillere wegdekken) dan de zeer beperkte toename van geluid door het extra verkeer vanwege het plan.

De zienswijze is ongegrond.

Gelet op het voorgaande en ambtshalve is er geen aanleiding om het besluit inhoudelijk te wijzigen vergeleken met het ontwerpbesluit.

5 Besluit

Gelet op de bepalingen bij of krachtens de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen besluit het college dat:

1. de geluidmaatregelen in bijlage 1, waaronder alternatieve maatregelen, zullen worden getroffen en in de Regels bij het bestemmingsplan worden geborgd;
2. de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege de Keiweg en Ridderstraat, ná het treffen van de geluidmaatregelen (zie bijlage 1), op de gevel van een geluidgevoelig object gelijk is aan de waarde in **dB** die in onderstaande **tabel 1 en 2** bij de betreffende ontvangerpunten en ontvangerhoogten zijn aangegeven.

Tabel 1 Geluidbelasting vanwege Keiweg (incl. aftrekcorrectie)

Ontvangerpunt	Richting	Waarde ¹ in dB (L _{den}) voor hoogte (in m)				
		2,5	5,5	8,5	11,5	14,5
004	NW4	49	49	49	49	49
005	NW5	50	51	51	50	50
006	NW6	52	52	52	51	51
007	NW7	54	54	53	53	52
008	NW8	56	56	55	54	54
009	NO1	61	60	59	58	57
010	NO2	61	60	59	58	57
011	NO3	61	60	59	58	58
012	NO4	61	60	59	58	58
013	NO5	61	60	59	58	58
014	NO6	61	60	59	59	58
015	NO7	61	60	59	59	58
029	NO8	61	60	59	58	58
030	NO9	61	60	59	58	58
031	NO10	61	60	59	58	58
032	NO11	61	60	59	58	58
033	NO12	61	60	59	58	57
034	NO13	60	60	59	58	57
035	ZO1	54	54	53	53	52
036	ZO2	52	52	52	51	50
037	ZO3	51	50	50	50	49
038	ZO4	49	49	49	-	-

Tabel 2 Geluidbelasting vanwege Ridderstraat (incl. aftrekcorrectie)

Ontvangerpunt	Richting	Waarde ² in dB (L _{den}) voor hoogte (in m)				
		2,5	5,5	8,5	11,5	14,5
029	NO8	-	49	50	49	49
030	NO9	49	50	50	50	50
031	NO10	50	51	51	51	51
032	NO11	51	52	52	52	52
033	NO12	53	53	53	53	53
034	NO13	54	54	54	54	54
035	ZO1	58	58	58	58	57

¹ Na toepassing van de wettelijke aftrekcorrectie van 5 dB.

² Na toepassing van de wettelijke aftrekcorrectie van 5 dB.

Ontvangerpunt	Richting	Waarde ² in dB (L _{den}) voor hoogte (in m)				
		2,5	5,5	8,5	11,5	14,5
036	ZO2	59	59	58	58	58
037	ZO3	59	59	59	58	58
038	ZO4	60	59	59	58	58
039	ZW1	57	57	56	56	55
040	ZW2	55	55	55	55	54
041	ZW3	53	53	53	53	53
042	ZW4	51	51	52	51	52
043	ZW5	49	49	50	50	50
044	ZW6	-	-	49	-	49

Voor de ligging van de ontvangerpunten: zie het geluidrapport of bijlage 2 bij dit Besluit

3. de vastgestelde hogere waarde het gevolg is van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder;
4. de vastgestelde hogere waarden zullen conform art. 110i Wet geluidhinder worden ingeschreven in respectievelijk uitgeschreven uit het kadaster;
5. De volgende documenten vast te stellen als behorende bij de vaststelling van hogere waarden:
 - akoestisch onderzoek (zie onder 1.)
 - bijlage 1 met geluidmaatregel Keiweg en Ridderstraat
 - bijlage 2 met ontvangerpunten

6 Beroep

Een belanghebbende kan beroep instellen of een voorlopige voorziening bij de Raad van State aanvragen. Op grond van de wetgeving en vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het te realiseren plan. We wijzen daarbij op de beperkingen die gelden op grond van de Crisis- en herstelwet kunnen gelden. De details en wijze van het indienen van een beroep of voorlopige voorziening is weergegeven in de kennisgeving van dit besluit.

HET COLLEGE VAN OOSTERHOUT,

pm - 2024

..... **burgemeester,**

..... **secretaris.**

Bijlage 1: Geluidmaatregelen

In onderstaande figuren zijn de wegtracés aangegeven met de te nemen geluidmaatregel per weg.

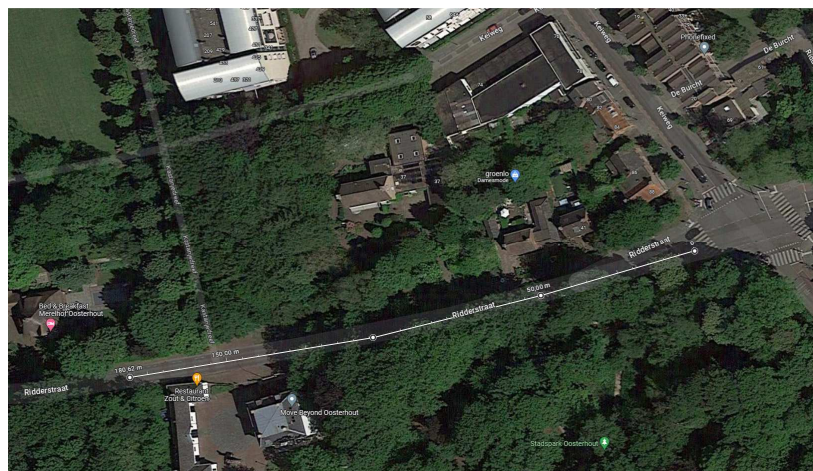
Keiweg

De maatregel bestaat eruit dat het wegdek over een lengte van 185 meter is voorzien van een wegdektype *dunne deklagen type B* conform de geluidspecificaties van het geluidonderzoek wegverkeerslawaai (zie onder 1.) waarbij de berekende geluidbelasting met de maatregel niet wordt overschreden.



Ridderstraat

De maatregel bestaat eruit dat het wegdek over een lengte van 180 meter is voorzien van een wegdektype *stille klinkers* conform de geluidspecificaties van het geluidonderzoek wegverkeerslawaai (zie onder 1.) waarbij de berekende geluidbelasting met de maatregel niet wordt overschreden.



Alternatief

Een andere geluidmaatregel of combinatie van maatregelen dan hiervoor in beide gevallen genoemd, is ook toegestaan indien daarmee de geluidbelasting op de ontvangerpunten waarvoor een hogere waarde is vastgesteld niet toeneemt, uitgaande van de berekende niet afgeronde geluidbelasting. Alternatieve maatregelen zijn maatregelen aan de bron, waaronder maatregelen vóór de gevel.

Een alternatief voor het wegdek van de Ridderstraat mag niet bestaan uit een asfalttype.

Bijlage 2: ontvangerpunten behorende bij Besluit hogere waarden Wgh (Keiweg-Ridderstraat)

