



MILIEUVERENIGING OOSTERHOUT

Sara Burgerhartstraat 17, 4906JH Oosterhout

Tel.nr. 0162-433264

Bank nr. NL27 INGB0003432946

MEMO informatieavond 26 juni

Aangezien wij niet op dinsdag 26 juni aanwezig kunnen zijn om onze zienswijze toe te lichten, willen wij in deze memo aan u kenbaar maken dat het College in de nota van reactie onze zienswijze op een aantal punten niet goed of onvoldoende heeft beoordeeld.

Op de eerste plaats is het college van mening dat onze zienswijze niet ontvankelijk is. Wij hebben hierover al een bezwaarschrift ingediend, die u als bijlage bij deze memo ontvangt. Wij zijn van mening dat het college wel degelijk de mogelijkheid heeft geboden via digitale weg in te dienen. Als dat niet het geval zou zijn, zou niemand van die mogelijkheid gebruik kunnen maken omdat nooit in de bekendmaking gemeld wordt dat deze mogelijkheid bestaat. Maar als het al zo zou zijn is het college in gebreke gebleven t.a.v. Artikel 6:6 b van de Algemene Wet Bestuursrecht omdat het college de Milieuvereniging niet de gelegenheid heeft geboden om de zienswijze in een nader gestelde termijn op een andere manier in te dienen.

Inhoudelijk zijn wij van mening dat er onvoldoende aandacht besteed is aan de compensatie van de natuur. Wij kunnen het college nog volgen als zij stellen dat 1,2 ha NNB verloren gaat als gevolg van woningbouw. Er is geen compensatie voorzien voor uitbreiding van de jachthaven en de aanleg van de nieuwe weg. Eveneens geen compensatie voor de bosstrook aan de westkant van het eiland. In feite komen wij op het dubbele van de 1,2 ha. Met de toeslag van 2/3 totaal 4 ha te compenseren. Het is duidelijk dat dat niet op het eiland kan. Dat hoeft ook niet want de saldomethode maakt het ook mogelijk in de nabijheid van het plangebied te compenseren. Wij vinden het onbegrijpelijk dat er enerzijds gesteld wordt dat de verkleining van het bos gevolgen zal hebben voor de aanwezig fauna en dat er besloten wordt het te kappen bos maar te compenseren als grasland dat al aanwezig is. De reden van deze keuze is onvoldoende ruimte binnen het plangebied. Ook is het onaanvaardbaar dat er op papier gecompenseerd wordt op de locatie waar al bos is. Dit geeft het college ook zelf toe. Zo verandert waardevol natuurbos uit de 70e jaren uit eindelijk in grasland waar de honden uitgelaten kunnen worden. Als er serieus met de natuur omgegaan zou worden, dient er 4 ha grond aangekocht, ingericht en herbegrensd te worden op Vrachelen.

Naar aanleiding van onze zienswijze dat op verschillende locaties waar de natuurbestemming bestaan blijft, het bestaande minstens 50 jaar oude bos met name op de oostelijke kanaaloever gekapt zal gaan worden, heeft het college besloten hiervoor in de regels een passage op te nemen dat dat alleen na het afgeven van een kapvergunning toe gestaan is. Wij zijn van mening dat bij de afweging of woningbouw uitvoerbaar is, nu de afweging gemaakt moet worden en niet pas als het bouwplan gereed is. Er dient nu een gedegen ruimtelijke onderbouwing gemaakt te worden van de gevolgen van de woningbouw op de te verwachten aantasting van de natuurgemaakt.