



Collegevoorstel

Zaak : Aanstelling FG voor de Wet Politie Gegevens

Zaaknummer : 1029357

gemeente **Oosterhout**

Datum: 31 oktober 2023	Initialen auteur: PZW	Bereikbaar: 14 0162
Status: Openbaar	Team: Informatie, Innovatie & Beheer	

Onderwerp:

Aanstelling Functionaris Gegevensbescherming voor de Wet Politie Gegevens

Geraadpleegde teams:

Control en Informatie, Innovatie en Beheer

Communicatie: ja d.m.v.:

geen

Bijlagen:

- ☐ Brief door college
- ☐ Raadsinformatiebrief
- ☐ Brief beantwoording vragen ex art 39
- ☐ Raadsvoorstel
- ☐ Overige bijlagen:

Behandeling in / door:

☐ Raad

Datum:

Aard behandeling:

Portefeuillehouder

Piena

Geheimhouding op	Titel	Grondslag WOO	Tot wanneer

Wij verzoeken u om bij communicatie rondom deze aanvraag het zaaknummer te vermelden.

COLLEGE VOORSTEL

Datum: 31 oktober 2023

Openbaar

Zaaknummer: 1029357

Onderwerp:

Aanstelling Functionaris Gegevensbescherming voor de Wet Politie Gegevens

Voorstel:

De in het kader van de AVG benoemde Functionaris Gegevensbescherming van de gemeente Oosterhout ook te benoemen tot Functionaris Gegevensbescherming in het kader van de Wet politiegegevens.

Samenvatting (circa 10 regels)

De gemeente Oosterhout verwerkt niet alleen heel veel persoonsgegevens in haar reguliere taken, maar ook persoonsgegevens in het kader van politietaken. Dit gebeurt specifiek door de buitengewoon opsporingsambtenaar (Boa's). De Wet Politiegegevens (hierna: 'WPG') schetst de wettelijke kaders voor deze verwerkingen. Sinds 2021 zijn gemeenten verplicht om jaarlijks audits te laten uitvoeren op deze verwerkingen en de naleving van de WPG. Net als de AVG kent de WPG een interne toezichthouder in de functie van de Functionaris Gegevensbescherming ('FG'). Omdat de WPG een ander wettelijk kader is met een andere scope is de FG die is aangesteld voor de gemeentelijke bestuursorganen niet automatisch ook de FG voor de WPG. De Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) heeft dringend geadviseerd om daarom de FG voor de WPG te laten benoemen door het college.

Juridisch kader (inclusief onderbouwing geheimhouding)

Wet Politiegegevens, regeling periodieke audit politiegegevens.

Aanleiding

De afgelopen maanden zijn de beveiligingsorganisatie en control gestart de voorbereidingen voor de Wet Politiegegevens (WPG) (her)audit die in november zal worden uitgevoerd door een externe auditor. Hierbij viel het op dat de gemeentelijke Functionaris Gegevensbescherming (FG) niet (ook) is benoemd voor de WPG. Navraag bij de toezichthouder (de Autoriteit Persoonsgegevens) heeft bevestigd dat deze benoeming wel noodzakelijk is.

Welke data zijn gebruikt en op welke manier wordt de uitvoering gemonitord?

Nvt

Welke externe belanghebbenden zijn betrokken en hoe is het proces gevoerd?

Nvt

Wat willen we gaan doen?

De FG ook formeel benoemen voor de WPG, zoals dit voor de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is gedaan.

Afweging van argumenten voor en tegen?

Voor:

1. Een FG zorgt ervoor dat de verwerking van politiegegevens in overeenstemming is met de wet, waardoor de gemeente voldoet aan wettelijke vereisten en mogelijke risico's vermindert.

2. De FG brengt gespecialiseerde kennis van gegevensbescherming met zich mee, wat essentieel is om ervoor te zorgen dat de organisatie op de hoogte is van de meest recente wet- en regelgeving en deze correct toepast.
3. Door de FG in te schakelen, kan de organisatie proactief risico's identificeren en aanpakken met betrekking tot de verwreking van politiegegevens, waardoor de kans op datalekken en privacy incidenten wordt verminderd.

Tegen: Er zijn geen tegenargumenten, een FG benoemen is wettelijk verplicht. Benoeming is een formaliteit die ervoor zorgt dat de FG daadwerkelijk gemandateerd is om de WPG te toetsen.

Wat mag het kosten en waar gaan we het van betalen?

Er zijn geen extra kosten. De huidige FG kan ook worden benoemd voor de WPG.

Risico's?

Alleen geen of een negatief besluit leidt tot risico's. De auditor zal hierover negatief rapporteren, deze rapportage wordt integraal gedeeld met de toezichthouder.