



Collegevoorstel

Zaak :

Zaaknummer : 325517

gemeente

Oosterhout

Datum: 22 december 2021	Auteur: Marlies Spijkers	Bereikbaar
Status: Openbaar	Team: Buiten, Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Handtekening

Onderwerp: aanvraag omgevingsvergunning 2^{de} inrit/uitweg Bredaseweg 89 (314156)

Geraadpleegde vakgebieden:

Team Buiten Projecten,
Team Buiten Beleid,
Team Stadsbeheer

Conclusie raadpleging: Men is akkoord.

Communicatie: ja d.m.v.: geen

Bijlagen:

- ☐ Brief door college
- ☐ Brief aan gemeenteraad
- ☐ Brief beantwoording vragen ex art 41
- ☐ Nota voor de raad
- ☒ Overige bijlagen:

Behandeling in / door:

Datum:

Aard behandeling:

- ☐ Raad
- ☐ Ondernemingsraad

Portefeuillehouder

Kastelijns

COLLEGE VOORSTEL

Datum: 22 december 2021

Bis-nummer:

Onderwerp:

Aanvraag omgevingsvergunning 2^{de} inrit/uitweg Bredaseweg 89

Voorstel:

In afwijking op de bestaande werkwijze voor de specifieke situatie bij Bredaseweg 89 instemmen met het realiseren van een tweede inrit aan de achterzijde van het pand aan de Kuijperijhof

Samenvatting

In het kader van het bestemmingsplan Wilhelminahaven hebben we contact gehad met de bewoners van Bredaseweg 89. De bewoners ervaren veel verkeersdruk op de Bredaseweg. Hierover is vaak contact geweest met de gemeente. Hiervoor is een verkeersonderzoek gedaan door Antea. Een structurele oplossing zou zijn om een ontsluiting aan de achterkant van het perceel Bredaseweg 89 (aan de Kuijperijhof) te realiseren.

De aanvraag voor een 2^{de} inrit is op 16 oktober 2021 ingediend. Het artikel 2.12 lid 4 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Oosterhout vermeldt: de vergunning *kan* tevens worden geweigerd als al een uitrit op het betreffende perceel aanwezig is.

Op deze gronden heeft de gemeente onderzocht of het mogelijk is om medewerking te verlenen aan het realiseren van een 2^{de} inrit/uitweg aan de achterzijde van de woning. De inritconstructie aan de zijde van de Bredaseweg (tussen de rijbaan van de Bredaseweg en het fietspad) wordt ook gebruikt door de burens. Die inrit zullen wij daarom mede handhaven.

Aanleiding

In het kader van het bestemmingsplan Wilhelminahaven hebben we contact gehad met de bewoners van Bredaseweg 89. Dit contact was over een aantal punten, één van de punten was dat zij last hebben van de drukte op de Bredaseweg.

Na een besluit in het college hebben we in februari 2017 een brief verstuurd aan de advocaat van de bewoners (Achmea rechtsbijstand) waarbij we een aantal opties voor het probleem dat zij ervaart met de drukte op de Bredaseweg hebben geschetst. Eén van die opties was inderdaad het ontsluiten van het perceel via de Kuijperijhof (het collegevoorstel en bijbehorende memo zijn als bijlage bijgevoegd).

Dit zou een oplossing kunnen zijn om ervoor te zorgen dat de bewoners op een eenvoudige manier op hun perceel kan komen, waarbij men geen last heeft van verkeer op de Bredaseweg. Dit betekent echter wel een behoorlijke ingreep op de inrichting van het perceel. De hiervoor benodigde groenstrook aan de Kuijperijhof zou hierbij als inrit ingericht moeten worden. Het fietspad, groenvak en lantaarnpaal dienen verplaatst te worden.

Welke externe belanghebbenden zijn betrokken en hoe is het proces gevoerd?

Er is een onderzoek geweest en de gemeente ziet mogelijkheden voor het realiseren van een tweede inrit. Met de bewoners is besproken dat de inrit aan de voorkant gehandhaafd blijft omdat deze ook toegang ontleend aan het pand van de burens.

Wat willen we gaan doen?

- De inrit wordt door de gemeente aangelegd. De in-/uitrit d.m.v. openverharding aanleggen i.v.m. de bereikbaarheid van de kabels en leidingen. Het groenvak waar de inrit moet komen

dient verplaatst en opnieuw ingeplant te worden zodat er een veilig uitrit ontstaat. Als het groenvak niet wordt aangeplant zullen de fietsers steeds over deze inrit fietsen. Het fietspad wordt ook verplaatst hierdoor zal waarschijnlijk ook een lichtmast verplaatst moeten worden.

- In de strook van de gemeente die direct aan het fietspad grenst liggen kabels en leidingen, die gronden kunnen wij niet verkopen. Er kan wel een inrit overheen aangelegd worden.
- De inritconstructie aan de zijde van de Bredaseweg (tussen de rijbaan van de Bredaseweg en het fietspad) wordt ook gebruikt door de bureu. Die inritconstructie zullen wij daarom mede handhaven

Wat mag het kosten en waar gaan we het van betalen?

De kosten, legeskosten en aanlegkosten, die gemoeid zijn met het aanleggen van de 2^{de} inrit/uitweg zijn voor de aanvrager.

Risico's?

Ons beleid staat een tweede inrit in principe niet toe. Derhalve zou sprake kunnen zijn van precedentwerking. Echter, het betreft hier een specifieke situatie waarbij de bureu ook gebruik (moeten) maken van de inrit aan de voorzijde van het pand.

Communicatie.

Afwijking van de bestaande werkwijze voor de specifieke situatie bij Bredaseweg 89 een tweede inrit realiseren aan de achterzijde van het pand aan de Kuijperijhof

Publicatie en rechtsmiddelen

Wij publiceren het besluit in Weekblad Oosterhout.

Bekendmakingen zijn ook digitaal beschikbaar op onze website www.oosterhout.nl – nieuws – bekendmakingen – omgevingsvergunningen